ROMÂNIA
JUDEŢUL BOTOSANI
ORAŞ FLĂMÂNZI

D I S P O Z I Ţ I E

Privind includerea in salariul de baza a indemnizatiei de dispozitiv de 25% pentru functionarii publici si personalul contractual din cadrul PRIMARIEI ORASULUI FLAMANZI

Primarul orasului FLAMANZI, judetul BOTOSANI,

Având în vedere Referatul comun nr. 11082/13.02.2017 al secretarului ORASULUI FLĂMÂNZI , al Compartimentului Resurse Umane , al Compartimentului juridic si al Sefului Serviciului financiar- contabil insusit de catre Sindicatul National din Administratia Publica SED LEX si avand viza CFP de la nivelul PRIMARIEI ORASULUI FLAMANZI prin care se propune includerea in salariul de baza a indemnizatiei de dispozitiv de 25% pentru funcţionarii publici şi personalul contractual din aparatul de specialitate al primarului oraşului FLĂMÂNZI incepand cu data de 27.02.2017,

In baza Deciziei Curtii Constitutionale a Romaniei nr.794/2016 publicata in MO nr. 1029/21.12.2016 referitoare la aplicarea dispozitiilor art. 3 indice 1 alin. (1)si alin. (1)indice 1 din OUG nr. 57/2015, Sentinta civila nr.144/25.02.2008 a TRIBUNALULUI MURES pronuntata in dosarul nr. 23/102/2008, Decizia nr. 463/15.03.2010 a CURTII DE APEL PLOIESTI pronuntata in dosarul nr.4307/105/2008, Sentinta civila nr. 1957/18.12.2007 din dosarul nr. 3711/102/2007, Sentinta civila nr. 25/10.01.2008 din dosarul nr. 3545/102/2007, Sentinta civila nr. 82/17.01.2008 din dosarul nr. 3710/102/2007, Sentinta civila nr. 750/24.04.2008 din dosarul nr. 1130/102/2008 pronuntate de TRIBUNALUL MURES;

In conformitate cu prevederile art. 3 indice 1 alin. 1 si alin 1 indice 1 din OUG nr. 57/2015, art. 147 alin. 1 si 4 din Constitutia Romaniei, art. 23 din Declaratia universala a drepturilor omului , art. 3 lit. b) si c) din Legea nr. 284/2010, art. 1 din Protocolul aditional la Conventia pentru apararea drepturilor omului si libertatilor fundamentale ;

În temeiul art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001, privind administraţia publică locală, republicată,

D I S P U N E :

Art.1. Incepand cu data de 27.02.2017 functionarii publici din cadrul PRIMARIEI ORASULUI FLAMANZI nominalizati in Anexa nr. 1 la prezenta dispozitie , beneficiaza de includerea in salariul de baza a indemnizatiei de dispozitiv de 25 % la salariul de baza, conform prevederilor art. 3 indice 1 alin. (1)si alin.(1indice 1) din OUG nr. 57/2015 coroborat cu cele din Decizia CURTII CONSTITUTIONALE A ROMANIEI nr. 794/2016 publicata in MONITORUL OFICIAL nr. 1029/21.12.2016 si avand in vedere Sentinta civila nr.144/25.02.2008 a TRIBUNALULUI MURES pronuntata in dosarul nr. 23/102/2008, Decizia nr. 463/15.03.2010 a CURTII DE APEL PLOIESTI pronuntata in dosarul nr.4307/105/2008.

Art. 2. Incepand cu data de 27.02.2017 personalul contractual din cadrul PRIMARIEI ORASULUI FLAMANZI nominalizati in Anexa nr. 2 la prezenta dispozitie , beneficiaza de includerea in salariul de baza a indemnizatiei de dispozitiv de 25 % la salariul de baza , conform prevederilor art. 3 indice 1 alin. (1)si alin.(1indice 1) din OUG nr. 57/2015 coroborat cu cele din Decizia CURTII CONSTITUTIONALE A ROMANIEI nr. 794/2016 publicata in MONITORUL OFICIAL nr. 1029/21.12.2016 si avand in vedere Sentinta civila nr. 1957/18.12.2007 din dosarul nr. 3711/102/2007, Sentinta civila nr. 25/10.01.2008 din dosarul nr. 3545/102/2007, Sentinta civila nr. 82/17.01.2008 din dosarul nr. 3710/102/2007, Sentinta civila nr. 750/24.04.2008 din dosarul nr. 1130/102/2008 pronuntate de TRIBUNALUL MURES.

Art.3 Prevederile din prezenta dispoziţie vor fi duse la îndeplinire de primarul oraşului FLĂMÂNZI prin compartimentele de specialitate.

PRIMAR,

OLOERU DAN

ROMÂNIA JUDEŢUL BOTOŞANI PRIMĂRIA ORAŞ FLĂMÂNZI - JUDEŢUL BOTOŞANI

AVIZAT LEGALITATE,
SECRETAR
MIULESCU MARIANA

Nr. 80 **din.** 27.02.2017

Anexa nr.1 la disp. nr.80/27.02.2017

TABEL NOMINAL
Cuprinzand functionarii publici carora li se include
in salariul de baza indemnizatia de dispotiv de 25%

1.	Numele si prenumele	Functia
2.	Achitei Constantin	Referent
3.	Aireinei Lenuta	Inspector
4.	Anghel Adrian	Referent
5.	Anghel Aglaia	Referent
6.	Apostol Diana	Inspector
7.	Atodiresei Aurelia	Sef serviciu
8.	Baltuta Anamaria	
9.	Avadanei Mircea	Referent
10.	Boutiuc Maria	Inspector
11.	Brinza Georgeta	Consilier
12.	Brinza Petru	Consilier
13.	Calin Mircea	Inspector
14.	Calin Oana- Ancuta	Inspector
15.	Codreanu Elena	Inspector
16.	Dolhescu Maria	Referent
17.	Gafita Anamaria	Consilier
18.	Gafita Dumitru Florinel	Consilier juridic
19.	Ivaniciuc Constantin	Ref.de specialitate
20.	Lisan Silvia	Consilier

21.	Mihailescu –Dascalu Adriana	Inspecto
22.	Miulescu Mariana	Secretar oras
23.	Munteanu Constantin	Referent
24.	Oloeriu Elena	Inspector
25.	Oloeriu Mariana	Referent
26.	Rebenciuc Andrei –Neculai	Inspector
27.	Rebenciuc Dan	Inspector
28.	Scripei Mihai –Danut	Inspector
29.	Tupa Elena	Inspector
30.	Vornicu Neculai	Referent
31.	Zamfirescu Aurel	Referent

PRIMAR ,
Oloeriu Dan

ROMÂNIA * JUDEȚUL BOTOȘANI * ORAȘ FLĂMÂNZI PRIMĂRIA

SECRETAR,
Miulescu Mariana

Anexa nr.2 la disp. nr.80/27.02.2017

TABEL NOMINAL
Cuprinzand personalul contractual carora li se include
in salariul de baza indemnizatia de dispotiv de 25%

Nr.crt.	Numele si prenumele	Functia
1.	Achihaei Radu	M.calificat
2.	Aonofiresei Mihai	M.calificat
3.	Ariton Eugen	Agent paza
4.	Bordeianu Gheorghe	M.calificat
5.	Bursuc Ioan	Agent paza
6.	Calin Ioan	M.calificat
7.	Calin Elena	Bibliotecar
8.	Cluci Dumitru	Referent
9.	Grigoras Mihai	Sofer
10.	Guraliuc A.Constantin	Sofer
11.	Guraliuc I.Constantin	Administrator
12.	Guraliuc Gh. Constantin	Agent paza
13.	Guraliuc Dumitru	Sofer
14.	Ivasuc Elena Dana	Administrator
15.	Murariu Petru	Consilier
16.	Morcov Andrei-Petru	Ingrijitor
17.	Nistor Gheorghe	Muzeograf
18.	Pinzariu Dumitru	M.necalificat
19.	Prodan Constantin	Agent paza

20.	Prodan Olguta	Ingrijitor
21.	Rebenciuc Neculai	Sef SVSU
22.	Sadagurschi Ilie	Ag.paza
23.	Sadagurschi Ramona Elena	Insp. de specialitate
24.	Stefanuca Mihai	Administrator
25.	Todirenchi Dumitru	Agent paza
26.	Todirenchi Ana –Maria	Consilier juridic
27.	Traci Constantin	Agent paza
28.	Viciriuc Dumitru	Consilier
29.	Viciriuc Nicolae	Administrator

PRIMAR ,
Olăriu Dan

SECRETAR,
Miulescu Mariana

ROMÂNIA PRIMĂRIA ORAȘ FLĂMÂNZI - JUDEȚUL BOTOȘANI

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI
Nr. 11082 ...data... 13.02.2017

REFERAT

Prin Decizia Curtii Constitutionale nr. 794/15.12.2016, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei in data de 21.12.2016, instanta de control constitutional a admis exceptia de neconstitutionalitate ridicata de Curtea de apel Bucuresti in Dosarul nr. 6415/2/2016 si a constatat ca dispozitiile art. 3^{1} alin. 1^{2} din OUG nr. 57/2015 privind salarizarea personalului platit din fonduri publice in anul 2016, prorogarea unor termene , precum si unele masuri fiscal-bugetare sunt neconstitutionale.

Dispozitiile art. 3^{1} alin. 1^{2} din OUG nr. 57/2015 statueaza ca, , prin exceptie de la prevederile art. 1 alin. 1 , incepand cu luna august 2016 , personalul platit din fonduri publice care beneficiaza de un cuantum al salariilor de baza/indemnizatiilor de incadrare , aferent unui program normal al timpului de munca , mai mic decat cel stabilit in plata la nivel maxim pentru fiecare functie ,grad/trepta ,gradatie, vechime in functie sau in specialitate , dupa caz, va fi salarizat la nivelul maxim al salariului de baza /indemnizatiei de incadrare din cadrul institutiei sau autoritatii publice respective , daca isi desfasoara activitatea in aceleasi conditii.
Conform art. 3^{1}alin. 1^{2} din OUG nr. 57/2015 , declarat neconstitutional ,in aplicarea prevederilor alin. 1 pentru stabilirea nivelului maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare din cadrul institutiei sau autoritatii publice respective , se iau in considerare numai drepturile salariale prevazute in actele normative privind salarizarea personalului platit din fonduri publice si nu se includ drepturile stabilite sau recunoscute prin hotarari judecatoresti.
In motivarea Deciziei sale in declararea art 3^{1} alin. 1^{2} din OUG nr. 57/2015 ca neconstitutional, Curtea a retinut urmatorele:

In primul rand , hotararea judecatoreasca definitiva si irevocabila se situeaza in sfera actelor de autoritate publica , fiind investita cu o eficienta specifica de catre ordinea normativa constitutionala. Pe de alta parte, un efect intrinsec al hotararii judecatoresti il constituie forta executorie a acesteia, care trebuie respectata si executata atat de cetateni cat si de autoritatile publice. Ori, a lipsi o hotarare definitiva si irevocabila de caracterul ei executoriu reprezinta o incalcare a ordinii juridice a statului de drept si o obstructionare a bunei functionari a justitiei".(Decizia nr. 686/26.11.2014, publicata in MO al Romaniei nr. 68/27.01.2015, paragraful 20, etc).
Curtea a retinut ca hotararea judecatoreasca , chiar daca are efecte inter partes interpreteaza norme de lege cu aplicabilitate generala . In procesul de aplicare a legii scopul interpretarii unei norme juridice consta in a stabili care este sfera situatiilor de fapt concrete la care norma juridica respectiva se refera , si in a asigura astfel corecta aplicare a acelei norme , interpretarea fiind necesara pentru a clarifica si a limpezi sensul exact al normei , si pentru a defini cu toata precizia vointa legiuitorului.

Astfel Curtea a constatat ca excluderea majorarilor salariale stabilite sau recunoscute prin hotarari judecatoresti , de la calculul nivelului maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare din cadrul autoritatilor publice , afecteaza art. 124 si art. 126 din Constitutie.

Cu privire la critica de neconstitutionalitate raportata la art. 16 din CONSTITUTIE , Curtea a retinut ca asa cum a statuat in mod constant in jurisprudenta sa , principiul constitutional al egalitatii in fata legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situatii care, in functie de scopul urmarit, nu sunt diferite.(Decizia nr. 1/ 08.02.1994, publicata in MO al Romaniei nr. 69/16.03.1994).Ori, din moment ce situatia juridica a personalului bugetar de acelasi grad, gradatie, vechime in functie sau in specialitate si aceleasi conditii este identica, atunci si tratamentul juridic aplicabil-salariul de baza/indemnizatia de incadrare –trebuie sa fie acelasi, nefiind permis, spre exemplu, ca functionari publici din acelasi grad , gradatie, vechime in functie, sau in specialitate si aceleasi studii , sa aiba salarii de incadrre diferite.

Prin Decizia nr. 794/2016 , Curtea a constatat ca dispozitiile art. 3^1 alin.1^2 din OUG nr. 57/2015 , introdus prin OUG nr. 43/2016 , contravin principiului egalitatii in fata legii , consacrat prin art. 16 din Constitutie ,deoarece stabilesc ca persoanele aflate in situatii profesionale identice dar care nu au obtinut hotarari judecatoresti prin care sa le fie recunoscute majorari salariale , au indemnizatii de incadrare diferite(mai mici) fata de cei carora li s-au recunoscut astfel de drepturi salariale prin hotarari judecatoresti , generand diferente in stabilirea salariului de baza/indemnizatiei de incadrare . Or, tratamentul juridic diferit instituit de legiuitor nu are nici o justificare obiectiva si rezonabila.

In alta ordine de idei , dispozitiile criticate lipsesc de sens, si practic , anuleaza vointa legiuitorului si ratiunea esentiala a edictarii actului normativ respectiv , astfel cum sunt precizate in OUG nr. 20/2016 , anume acelea de a egaliza veniturile personalului bugetar cu aceeasi functie, grad/treapta , gradatie, vechime in functie sau in specialitate , prin raportare la nivelul maxim si de a elimina inechitatile existente.Asadar dispozitiile art. 3^1 alin. 1^2 din OUG nr. 57/2015 . introdus prin OUG nr. 47/2016 , genereaza inegalitati in ceea ce priveste calculul indemnizatiei /salariului de baza al functionarilor publici si al personalului contractual , cu acelasi grad ,gradatie, conditii de vechime si de studii , si prin urmare, contravin art. 16 din Constitutie.

Curtea a constatat ca pentru respectarea principiului constitutional al egalitatii in fata legii , nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare prevazut de OUG nr. 57/2015 , corespunzator fiecarei functii, grad/treapta, gradatie, vechime in functie sau in specialitate, trebuie sa includa majorarile (indexarile) stabilite prin hotarari judecatoresti si sa fie aceleasi pentru tot personalul salarizat potrivit dispozitiilor de lege aplicabile in cadrul aceleasi categorii profesionale , respectiv familii ocupationale prevazut de Legea –cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitara a personalului platit din fonduri publice.

In consecinta, ca efect al neconstitutionalitatii art. 3 alin. 1 din OUG nr. 57/2015 prin „ nivel maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare „ , la care se face egalizarea trebuie sa includa si drepturile stabilite sau recunoscute prin hotarari judecatoresti . Asadar , **personalul care beneficiaza de acelesi conditii trebuie sa fie salarizat la nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare din cadrul aceleasi categorii profesionale si familii ocupationale , indiferent de institutie sau autoritate publica.**

De asemenea, mentionam ca potrivit dispozitiilor art. 3^1 alin. 1^1 si si alin. 1^3 din OUG nr. 57/2015 prin sintagma" fiecare functie" se intelege ca fiind „ functiile prevazute in aceeasi anexa, capitol, litera, numar si numar curent in Legea –cadru nr. 284/2010 si expresia „ institutii sau autoritati publice" semnifica acea" institutie sau autoritate publica cu

personalitate juridica care are patrimoniu propriu , buget propriu de venituri si cheltuieli , conduce contabilitate proprie , iar conducatorul acesteia are calitatea de ordonator de credite".

Astfel, prin Decizia nr. 784/2016 , Curtea Constitutionala a concluzionat ca in vederea egalizarii prevazute de art. 3^1 alin. 1 din OUG nr. 57/2015 „ nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare „ care trebuie sa includa si drepturile stabilite sau recunoscute prin hotarari judecatoresti definitive si irevocabile corespunzator fiecarei functii .grad/treapta,gradatie, , vechime in munca si in specialitate , aceleasi conditii de studii , **din cadrul intregii categorii profesionale, respectiv familii ocupationale , indiferent de institutie sau autoritate publica.**

In alta ordine de idei , potrivit Deciziei Plenului Curtii Constitutionale nr. 1 /2015 privind obligativitatea deciziilor sale pronuntate in cadrul controlului de constitutionalitate , puterea d elucru judecat ce insoteste actele jurisdictionale , deci si deciziile Curtii Constitutionale , se ataseaza nu numai dispozitivului ci si considerentelor pe care se sprijina acesta, prevederile art. 31-34 din Decizia nr. 784/2016 fiind obligatorii a fi duse la indeplinire de catre toate unitatile administrativ-teritoriale.

Asadar, potrivit prevederilor pct 37 din Decizia Curtii Constitutionale nr. 794/2016, Curtea impune ca pana la adoptarea solutiei legislative corespunzatoare , in temeiul art. 147 alin. 4 din Constitutie , institutiile si autoritatile publice trebuie sa aplice in mod direct prevederile constitutionale ale art. 1 alin. 4, art. 16, art. 124 si art. 126 , in privinta stabilirii „ nivelului maxim pentru fiecare functie, grad/treapta, gradatie, vechime in functie sau in specialitate,dupa caz, al salariului/indemnizatiei de incadrare , astfel cum a fost constatat prin prezenta decizie".

Potrivit dispozitiilor art. 147 alin. 4 din Constitutia Romaniei, „ deciziile Curtii Constitutionale se publica in Monitorul Oficial al Romaniei . **De la data publicarii ,deciziile sunt general obligatorii si au putere numai pentru viitor."**

Conform dispozitiilor art. 1 alin. 2 din OUG nr. 137/2000 privind prevenirea si sanctionarea tuturor formelor de discriminare , potrivit carora principiul egalitatii intre cetateni , al excluderii privilegiilor si discriminarii este garantat in exercitarea dreptului la munca, , presupune libera alegere a ocupatiei , conditii de munca echitabile si satisfacatoare , protectia impotriva somajului **, dreptul la un salariu egal pentru munca egala** , la o remuneratie echitabila si satisfacatoare.

In concluzie, , prevederile in vigoare aplicabile din OUG nr. 57/2016 sunt art. 3^1 alin. 1 si alin. 1^1 , conform caruia:

„ Alin. 1: Prin exceptie de la prevederile art. 1 alin. 1 , incepand cu luna august 2016 , personalul platit din fonduri publice care beneficiaza de un cuantum al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare , aferent unui program normal al timpului de munca mai mic decat cel stabilit in plata la nivel maxim pentru fiecare functie,grad/treapta, gradatie , vechime in functie sau in specialitate , dupa caz, va fi salarizat la nivelul maxim al salariului de baza /indemnizatiei de incadrare din cadrul institutiei sau autoritatii publice respective , daca isi desfasoara activitatea in aceleasi conditii.

Alin. 1^1 : Sintagma „fiecare functie" prevazuta la alin. 1 reprezinta functiile prevazute in aceeasi anexa , capitol, litera, numar si numar curent in Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitara a personalului platit din fonduri publice , cu modificarile si completarile ulterioare."

Prin aceeasi Decizie nr. 794/2016 Curtea Constitutionala a dispus la pct 3 final" respinge ,ca neintemeiata , exceptia de neconstitutionalitate ridicata de aceeasi autoare in acelasi dosar si constata ca dispozitiile art. 3^1 alin. 1 ^1 si alin. 1^3 din OUG nr. 57/2015 privind

salarizarea personalului platit din fonduri publice in anul 2016 , prorogarea unor termen si unele masuri fiscal bugetare , sunt constitutionale , in raport cu criticile formulate."

Prin pct 34 din Decizia nr. 794/2016, Curtea Constitutionala constata ca, in vederea egalizarii prevazute de art 3^1 alin. 1 din OUG nr. 57/2015" nivelul maxim al salariului de baza/indeminizatie de incadrare „ care trebuie sa includa si drepturile stabilite sau recunoscute prin hotarari judecatoresti definitive si irevocabile , urmeaza sa se stabileasca prin raportare la aceeasi functie , grad /gradatie, vechime in munca si in specialitate , aceleasi conditii de studii din cadrul intregii categorii profesionale , respectiv familii ocupationale , indiferent de institutie sau autoritate publica.

Avand in vedere cele arate mai sus, rezulta ca este oportuna , necesara si legala punerea in aplicare a prevederilor Deciziei Curtii Constitutionale nr. 794/2016 , incepand cu data publicarii in MONITORUL OFICIAL al Romaniei, 21.12.2016 si astfel se impune stabilirea salariilor de baza din PRIMARIA FLAMANZI, raportat la nivelul maxim al salariilor de baza/indemnizatiei de incadrare din aceeasi familie de functii bugetare , care sa includa drepturile recunoscute sau stabilite prin hotarari judecatoresti definitive si irevocabile. Stabilirea salariilor urmeaza a se face cu data emiterii dispozitiei.Asociatia Oraselor din Romania ne-a comunicat mai multe hotarari judecatoresti si verificand drepturile stabilite sau recunoscute prin acestea, am constatat ca, la nivelul PRIMARIEI ORASULUI SOVATA, judetul MURES salariatilor din cadrul acelei autoritati publice locale le-a fost stabilit si recunoscut dreptul la indemnizatia de dispozitiv in cuantum de 25% din salariul de baza.Aratam ca orasul SOVATA , fiind de aceeasi categorie cu ORASUL FLAMANZI , categoria II(avand o populatie intre 10.000 locuitori si 30.000locuitori)in stabilirea salariilor de baza/indemnizatiilor de incadrare foloseste aceeasi anexa ,capitol,litera, numar si numar curent din Legea nr. 284/2010 . In aceeasi ordine de idei mai este si HOTARAREA JUDECATOREACA pronuntata de catre CURTEA DE APEL PLOIESTI pentru functionarii publici din cadrul orasului BREAZA, judetul PRAHOVA.

Hotararile judecatoresti pe care le avem in vedere vizeaza functionarii publici si personalul contractual si sunt: Sentinta civila nr.144/25.02.2008 a TRIBUNALULUI MURES pronuntata in dosarul nr. 23/102/2008, Decizia nr. 463/15.03.2010 a CURTII DE APEL PLOIESTI pronuntata in dosarul nr.4307/105/2008, Sentinta civila nr. 1957/18.12.2007 din dosarul nr. 3711/102/2007, Sentinta civila nr. 25/10.01.2008 din dosarul nr. 3545/102/2007, Sentinta civila nr. 82/17.01.2008 din dosarul nr. 3710/102/2007, Sentinta civila nr. 750/24.04.2008 din dosarul nr. 1130/102/2008 pronuntate de TRIBUNALUL MURES.

Intrucat la aceasta data bugetul nu este aprobat,propunem ca plata drepturilor stabilite prin includerea indemnizatiei de dispozitiv in procent de 25% in salariul de baza sa se faca numai dupa aprobarea si in conditiile aprobarii de catre Consiliul local FLAMANZI a creditelor bugetare necesare , prin hotararea de aprobare a bugetului local pe anul 2017.

In proiectul privind aprobarea bugetului local pe anul 2017 inregistrat cu nr.9772/11.01.2017 supus dezbaterii publice in conformitate cu prevederile Legii nr. 52 /2003 prin Anuntul afisat in data de 12.01.2017 cu nr. 9830,sumele necesare acordarii indemnizatiei de dispozitiv de 25 % calculata la salariul de baza au fost avute in vedere si sunt sustenabile.

De asemenea, facem mentiunea ca odata cu aparitia OUG nr. 41/2015 a disparut plafonarea bugetului in ceea ce priveste cheltuielile de personal:

„ Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea si completarea Legii nr. 273/2006 privind finantele publice locale , precum si pentru stabilirea unor masuri financiare , publicata in Monitorul Oficial al Romaniei , Partea I , nr. 450 din 2 iulie 2010, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 13/2011, cu modificarile si completarile ulterioare , se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:

1. Alineatul 4 al articolului III se abroga."

Propunem ca la emiterea dispozitiei privind includerea in salariul de baza a indemnizatiei de dispozitiv de 25% pentru functionarii publici si personalul contractual din cadrul PRIMARIEI ORASULUI FLAMANZI sa se aiba in vedere si urmatoarele prevederi legale:

- Art. 23 al Declaratiei Universale a Drepturilor Omului , in care se arata ca oamenii, fara nici o discriminare, au dreptul la un salariu egal pentru o munca egala;
- Art. 3 lit. b) si c) din Legea unitara a salarizarii personalului platit din fonduri publice nr. 284/2010, conform carora, „ drepturile de natura salariala se stabilesc numai prin norme juridice de forta legii" si pentru salariatii platiti din fonduri publice se va asigura „ echitate si coerenta , prin crearea de oportunitati egale si remuneratie egala pentru munca de valoare egala pe baza principiilor si normelor unitare privind stabilirea si acordarea salariului si celorlalte drepturi de natura salariala ale personalului din sectorul bugetar."
- Art. 1 din Protocolul aditional la Conventia pentru apararea drepturilor omului si libertatilor fundamentale , adoptat la 20.03.1952 la Paris si ratificat de Romania conform art. 2 din Legea nr. 30/1994 , principiul remunerarii egale si al egalitatii de tratament in ceea ce priveste promovarea profesionala si conditiile de munca, principiu consacrat de CJCE in cauza Defrenne v. Sabena, 43/75 , iar potrivit dispozitiilor art. 4 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civila , normele obligatorii ale dreptului Uniunii Europene se aplica in mod prioritar, indiferent de calitatea sau statutul partilor.

In temeiul dispozitiilor legale mentionate, consideram ca institutia angajatoare are obligatia de a face aplicabilitate dispozitivului si considerentelor DECIZIEI CURTII CONSTITUTIONALE nr. 794/2016 , in sensul ca nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare la care se face egalizarea prevazuta de art. 3^{1} alin. 1 din OUG nr. 57/2015 va fi stabilit incluzand drepturile stabilite sau recunoscute prin hotarari judecatoresti definitive si irevocabile (majorari, indexari, altele) pentru personalul salarizat potrivit dispozitiilor de lege aplicabile in cadrul aceleasi categorii profesionale , respectiv familii ocupationale prevazute de Legea –cadru nr. 284/2010 , indiferent de institutia sau autoritatea publica(ex. PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI, PRIMARIA ORASULUI SOVATA, PRIMARIA ORASULUI BREAZA), pentru aceeasi functie, grad,gradatie, vechime in munca si in specialitate, aceleasi conditii de studii.

Dispozitiile Deciziei Curtii Constitutionale nr. 794/2016 se aplica in raport cu prevederile art. 147 alin. 1 si 4 din Constitutia Romaniei.

Avand in vedere cele prezentate va rugam sa analizati si sa dispuneti includerea in salariul de baza al functionarilor publici si al personalului contractual din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului orasului FLAMANZI indemnizatia de dispozitiv de 25% din salariul de baza , incepand cu data emiterii dispozitiei de acordare a acestui drept.

SECRETAR: MIULESCU MARIANA

SEF SERVICIU FINANCIAR CONTABIL: ATODIRESEI AURELIA

COMPARTIMENT RESURSE UMANE: OLOERIU ELENA

COMPARTIMENT JURIDIC: GAFITA DUMITRU FLORINEL

VIZA CFP

CALIN OANA ANCUTA

VIZAT NR. 1
PENTRU CONTROL FINANCIAR PREVENTIV
Data 13.02.2017
Semnătura

SINDICATUL NATIONAL DIN ADMINISTRATIA PUBLICA SED LEX: reprezentant

APOSTOL DIANA

PRIMĂRIA ORAȘULUI FLĂMÂNZI
Str. Dimitrie Iov nr. 284
Tel/fax: 0231552351/0231552626
E-mail:orasflamanzi@yahoo.com
Nr. 9830 / 12.01.2017

PROCES-VERBAL
Încheiat astăzi 12.01.2017

Subsemnata Todirenchi Ana-Maria, consilier juridic în cadrul Consiliului Local Flămânzi, am afișat astăzi 12.01.2017, pe site-ul Primăriei orașului Flămânzi anunțul dezbaterii publice asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea **bugetului local pe anul 2017, a bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții și a bugetului creditelor interne.**

Consilier juridic,
Todirenchi Ana-Maria

PRIMĂRIA ORAŞULUI FLĂMÂNZI
Str. Dimitrie Iov nr. 284
Tel/fax: 0231552351/0231552626
E-mail:orasflamanzi@yahoo.com
Nr. 9830/12.01.2017

PROCES-VERBAL
Încheiat astăzi 12.01.2017

Subsemnata Todirenchi Ana-Maria, consilier juridic în cadrul Consiliului Local Flămânzi, am afişat astăzi 12.01.2017, la avizierul Primăriei oraşului Flămânzi anunțul dezbaterii publice asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea **bugetului local pe anul 2017, a bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții și a bugetului creditelor interne.**

Consilier juridic,
Todirenchi Ana-Maria

PRIMĂRIA ORAŞULUI FLĂMÂNZI
Str. Dimitrie Iov nr. 284
Tel/fax: 0231552351/0231552626
E-mail:orasflamanzi@yahoo.com

ANUNŢ

În conformitate cu prevederile art.7 din Legea nr.52/2003 republicată, privind transparenţa decizională în administraţia publică locală, aducem la cunoştinţa publică următorul proiect de act normativ ce urmează a fi supus dezbaterii Consiliului Local Flămânzi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2017, a bugetului activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii şi subvenţii şi a bugetului creditelor interne.

Proiectul de act normativ este însoţit de următoarele documente:

- expunerea de motive
- nota de fundamentare
- referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ

Publicăm astăzi, **12.01.2017**, pe site-ul Primăriei primariaflamanzi.ro la Secţiunea Consiliul Local/ Proiecte de hotărâri, proiectul de hotărâre sus menţionat. Proiectul de act normativ a fost afişat şi la avizierul Primăriei oraşului Flămânzi în data de 12.01.2017.

Cei interesaţi pot transmite pe adresa de e-mail: orasflamanzi@yahoo.com sau în scris la Registratura Primăriei, propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ până la data de **30 ianuarie 2017, ora 14:00.**

Persoanele sau organizaţiile interesate care transmit în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice vor specifica articolul sau articolele din proiectul de act normativ la care se referă, menţionând data trimiterii şi datele de contact ale expeditorului.

Recomandările transmise vor face obiectul dezbaterii publice în şedinţa din data de **15.02.2017, ora 12:00** ce se va desfăşura în sala de şedinţe a Consiliului Local.

Detaliile privind desfăşurarea dezbaterii publice vor fi afişate pe site-ul Primăriei şi la avizier în data de **10.02.2017.**

PRIMAR,
OLOERIU DAN

SECRETAR,
Jur. MIULESCU MARIANA

Întocmit,
Todirenchi Ana-Maria

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL PLOIEŞTI
SECŢIA COMERCIALĂ ŞI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr.4307/105/2008

DECIZIA NR.463
Şedinţa publică din data de 15 martie 2010
Preşedinte - Duboşaru Rodica
Judecători - Tudose Ana Roxana
- Stoicescu Maria
Grefier - Ducan Liana

Pe rol fiind pronunţarea asupra recursului declarat de reclamanţii ***VOICU MONICA, DURICU IOSIF, DAVID MĂDĂLINA , BERCARU TATIANA, STAN CARMEN, PREOTEASA IOANA, RĂDUŢĂ VICTORIŢA , SCRIPCA MIHAELA , MOTOROIU LAVINIA , NEAGOE ELENA , TOADER CLAUDIU , TOADER GEANINA ELENA ,COMAN RUXANDRA , IANCU MARIA , VRENCSAN GABRIELA , BONDOC IOANA , BONDOC IOANA , RADU CRISTIAN , VISTEANU RADA , DABIJA PETRUŢA , NICA VIORICA, SCHEBESCH GABRIELA, COMARNICEANU ION, COSMULESCU NICOLAE, BOTIS CARMEN , MARIN FLORENTIN, BURBEA ŞTEFANIA , FLUTURAS FLORENTINA , SICHIM ELENA, BIRLICA ANDA ,VISOIU DANIELA, BONDOC ELENA , SOARE ELENA , DUTA MIHAELA , FULGA LAURA , BUNGHEZ DANIELA , ANTON GEORGETA , MOLDOVEANU ELENA, PICAN ALINA , DOBROSLAV CORINA , SAVU CONSTANTIN , BALESCU LUCIAN , BROTOIU MAGDALENA , FILIMON MARIANA , DUICULESCU LIDIA , CHITU MIHAELA , ALDESCU CONSTANTIN , SAVESCU LAURA , OANCEA DENISIA , IVAN MIHAELA , CHITU CORNEL , BUNEA ROXANA , ZICHIL LAURIAN , ZAMFIR ROBERT , BUCUR MARIAN , DIMONU CONSTANTIN , ENOIU BOGDAN , ADRIAN MANEA , ŞERB CARMEN , HOGEA ION , POPA ALEXANDRU , CLINEI DANIEL, MOROIANU CONSTANTIN , MARIAN IULIAN, DELIU IULIANA, PUICA MARIUS, SIANU PETRE, PAVEL LUCIAN, MARIN MARCEL, CAZAN RADU, ANEI CONSTANTIN RĂZVAN, PASCAL ANDREI şi RADU CORINA,*** *toţi prin reprezentanţi Voicu Monica şi Duricu Iosif*, cu domiciliul ales în Breaza, Republicii, nr. 82B, Judeţul Prahova, împotriva sentinţei nr. 488 din 11.11.2008 pronunţată de Tribunalul Prahova, în contradictoriu cu pârâţii ***CONSILIUL LOCAL AL ORAŞULUI BREAZA*** cu sediul în Breaza, Republicii, nr. 82B, Judeţul Prahova şi ***ORAŞUL BREAZA prin PRIMAR*** cu sediul în Breaza, Republicii, nr. 82B, Judeţul Prahova.

Recurs timbrat cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 5 lei, potrivit chitanţei nr. 6149884 din 23.09.2008 şi timbru judiciar în valoare de 0,15 lei, care au fost anulate şi ataşate la dosar.

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică din data de 8 martie 2010, susţinerile fiind consemnate în încheierea din acea dată, care face parte integrantă din prezenta decizie.

Curtea pentru a da posibilitatea intimatului pârât să depună concluzii scrise, a amânat pronunţarea la data de 15 martie 2010, când s-a pronunţat următoarea decizie:

C U R T E A

Deliberând asupra recursului de faţă constată:

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova, sub nr. 4307/105/2008, reclamanţii, Voicu Monica şi Duricu Iosif în calitate de reprezentanţi legali ai funcţionarilor publici nominalizaţi în tabelele nominale anexate cererii de chemare în judecată, au solicitat, în contradictoriu cu pârâţii Oraşul Breaza prin Primar şi Consiliul Local Breaza, obligarea acestora la acordarea indemnizaţiei de dispozitiv lunară în cuantum de 25% din salariul de bază, retroactiv, începând cu 1.09.2005 până la încetarea raporturilor de muncă, sume actualizate cu coeficienţii ratei de inflaţie la data plăţii efective, precum şi obligarea pârâţilor să dispună serviciului competent consemnarea în carnetele de muncă ale funcţionarilor publici, a indemnizaţiei de dispozitiv.

In motivarea cererii, reclamanţii au arătat că prestează activitate ca funcţionari publici în cadrul Primăriei Breaza, cuvenindu-li-se o indemnizaţie lunară de dispozitiv - în procent de 25% din salariul de bază, astfel cum rezultă şi din dispoziţiile Ordinului MAI 496/28.07.2003 prin care s-a dispus uniformizarea sistemului de acordare a veniturilor salariale ale personalului care îşi desfăşoară activitatea sub autoritatea acestui minister, de aceasta indemnizaţie beneficiază toţi angajaţii prefecturilor şi cei din domeniul evidenţei informatizate a persoanei, precum şi angajaţii majorităţii consiliilor locale şi judeţene, au solicitat pârâţilor să dispună acordarea acestui spor şi funcţionarilor publici şi personalului contractual din aparatul de specialitate al Primăriei Breaza începând cu data de 1.09.2005, însă cererea nu le-a fost rezolvată favorabil.

După administrarea probei cu înscrisuri, prin sentinţa nr. 488 din 11.11.2009, Tribunalul Prahova a respins ca neîntemeiată acţiunea formulată de reclamanţi.

Pentru a pronunţa această sentinţă, tribunalul a reţinut că reclamanţii îşi desfăşoară activitatea, ca funcţionari publici, în cadrul Primăriei oraşului Breaza, calitate în care au solicitat acordarea indemnizaţiei de dispozitiv lunară în cuantum de 25% din salariul de bază, începând din luna septembrie 2005, actualizată cu coeficientul de inflaţie de la data plăţii efective, Legea 138/1999 republicată - care reglementează salarizarea şi alte drepturi ale personalului militar din instituţiile publice de apărare naţională, ordine publică şi siguranţa naţională, precum şi acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituţii - prevede plata unei indemnizaţii de dispozitiv lunară de 25% din solda de funcţie, solda de grad, solda de merit, indemnizaţia de comandă şi gradaţii, respectiv din salariul de bază, iar conform art.1 din acest act normativ este aplicabilă personalului militar din instituţiile

publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și personalului civil din aceste instituții.

Tribunalul a mai reținut că administrația publică locală, în speță Primăria Breaza, nu face parte din categoriile de instituții publice menționate anterior, aceasta nefiind o instituție publică de apărare națională, ordine publică sau siguranța națională, în realitate Primăria fiind conform art.77 din Legea nr.215/2001, o structura funcțională cu activitate permanentă, care duce la îndeplinire hotărârile consiliului local și dispozițiile primarului, soluționând problemele curente ale colectivității locale, prevederile Legii 138/1999, privitoare la plata indemnizației de dispozitiv, se adresează strict unei categorii profesionale, care la data intrării sale în vigoare privea personalul militar și cel contractual din cadrul Ministerului de Interne, Ministerul Apărării Naționale, SRI, SIE, SPP, STS și Ministerul Justiției.

Instanța de fond a mai reținut că în perioada 2003-2004 structura Ministerului de Interne a suferit modificări, prin trecerea în cadrul administrației locale a unor servicii cum sunt : pașapoartele, evidența personalizată a persoanelor, etc. devenind Ministerul Administrației și Internelor, iar prin preluarea acestor servicii au trecut sub autoritatea locală, atât personalul militar al acestora, cât și personalul contractual, în acest context s-a emis Ordinul Ministerului Internelor nr.496/2003, prin care se specifică că pentru personalul civil trecut în rândul administrației publice locale, funcțiile specifice din armată sunt asimilate noilor funcții, care sunt strict enumerate.

Împotriva acestei sentințe au declarat recurs reclamanții Voicu Monica și Duricu Iosif, în calitate de reprezentanți aleși ai funcționarilor publici din cadrul Primăriei orașului Breaza, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie.

În motivarea căii de atac, recurenții au arătat că urmare modificărilor de structură apărute la nivelul administrației publice generate de reorganizarea Guvernului în iulie 2003, prin Ordinul MAI 496/28.07.2003 s-a dispus uniformizarea sistemului de acordarea a veniturilor salariale ale personalului, ce își desfășoară activitatea sub autoritatea administrației publice, acest ordin a fost emis în conformitate cu art. 9 alin. 4 din OUG 63/2003, iar pct. 9.2. din ordin prevede că indemnizația de dispozitiv se acordă și personalului civil ce își desfășoară activitatea în domeniul administrației publice, fiind aplicabile și dispozițiile art. 47 și 13 din Legea 138/1999 , indemnizația reprezintă un drept salarial, ai cărei beneficiari sunt și reclamanții, în calitatea lor de funcționari publici în cadrul Primăriei orașului Breaza și Consiliului Local .

S-a mai susținut de recurenți că sunt îndreptățiți să beneficieze de indemnizația de dispozitiv întrucât fac parte din personalului civil al administrației publice, exercită aceleași atribuții de serviciu cu personalul provenind din rândurile personalului de interne, iar scopul Ordinului 496/2003, a fost acela de a realiza un sistem uniform de acordare a drepturilor salariale.

Prin încheierea din 16 martie 2009, judecata recursului a fost suspendată la cererea părților în conformitate cu art. 242 alin. 1 pct. 1 C.pr.civ., cauza fiind repusă pe rol la 9 februarie 2010, urmare cererii recurenților.

Curtea examinând sentința recurată prin prisma criticilor formulate, a actelor și lucrărilor dosarului, a normelor legale incidente în cauză, a art. 304 și 304 ^{1} C.pr.civ., constată că recursul este fondat pentru considerentele ce succed:

Reclamanții sunt funcționarii publici în cadrul autorității publice locale a unității administrativ teritoriale a orașului Breza, respectiv, Primărie și Consiliul Local, raportul de serviciu al acestora, fiind guvernat de dispozițiile Legii 188/1999, precum și de alte legi speciale.

Prin OUG 63/2003, Ministerul de Interne și Ministerul Administrației s-au unificat într-un singur minister - Ministerul Administrației și Internelor, iar salarizarea personalului militar și civil din cadrul MAI a fost reglementată prin Ordinul 275/2002, în care este prevăzut și sporul de dispozitiv de 25% din salariul de bază conform art. 13 din Legea 138/1999, după unificarea celor două ministere, prin ordonanța de urgență precizată mai sus a fost emis Ordinul 496/2003, prin care s-au făcut precizări cu privire la beneficiarii sporului de dispozitiv, spor ce se acordă personalului contractual și funcționarilor publici ce își desfășoară activitatea în cadrul autorităților publice, între care se regăsesc și reclamanții din prezenta cauză, statuându-se expres în acest sens de art. 9 pct. 2 și art. 31 pct. 1 din Ordinul 496/2003.

Întrucât, prin Ordinul 496/2003, s-a prevăzut că indemnizația de dispozitiv se acordă și personalului civil, ce își desfășoară activitatea în domeniul administrației locale, prin personal civil înțelegându-se atât funcționarii publici cât și personalul contractual din cadru MAI, Curtea constată că scopul emiterii acestui ordin, a fost acela de a fi inclus în categoria beneficiarilor indemnizației de dispozitiv și personalul civil ce își desfășoară activitatea în domeniul autorității publice, fiind înlăturate discrepanțele de natură salarială, acordate personalului aflat în subordonarea sau coordonarea MAI, asigurându-se egalitate de tratament salarial a personalului din cadrul aceleași autorități.

Astfel, în mod greșit Tribunalul Prahova, a concluzionat că Primăria Breaza nu face parte din categoriile de instituții publice de apărare națională, ordine publică și siguranță, personalul militar și civil din cadrul acestor instituții beneficiind de sporul de 25% prevăzut de art. 13 Legea 138/1999, în condițiile în care sporul de dispozitiv se acordă în conformitate cu OMAI 496/2003 și funcționarilor publici și personalului contractual din domeniul administrației publice, locale sau centrale, conform pct. 9.2 și 31.1 din acest ordin, reclamanții sunt îndreptățiți să beneficieze de această indemnizație, prin neplata sporului salarial reclamanții au fost vătămați în drepturile lor, sunt îndeplinite condițiile prev. de art.1, 8 și 18 din legea contenciosului administrativ, autorității publice locale îi revine obligația corelativă de a calcula și plăti indemnizația de dispozitiv de la data solicitării 01.09.2005 și până la 31 decembrie 2009, ulterior acestei date fiind aplicabile dispozițiile legii salarizării unice.

Față de aceste considerente, Curtea constată că recursul este fondat, urmând ca în conformitate cu art. 312 alin. 1, 2, 3 C.pr.civ. să fie admis, să se modifice în tot sentința recurată, iar pe fond va fi admisă acțiunea și obligați pârâții să calculeze și să plătească reclamanților indemnizația de dispozitiv în cuantum de 25% din salariul de bază lunar, începând cu 01.09.2005 până la 31.12.2009.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:

Admite recursul declarat de reclamanții ***VOICU MONICA, DURIC IOSIF, DAVID MĂDĂLINA , BERCARU TATIANA, STAN CARME PREOTEASA IOANA, RĂDUȚĂ VICTORIȚA , SCRIPCA MIHAELA MOTOROIU LAVINIA , NEAGOE ELENA , TOADER CLAUDIU , TOADE GEANINA ELENA ,COMAN RUXANDRA , IANCU MARIA , VRENCSA GABRIELA , BONDOC IOANA , BONDOC IOANA , RADU CRISTIAN VISTEANU RADA , DABIJA PETRUȚA , NICA VIORICA, SCHEBESC GABRIELA, COMARNICEANU ION, COSMULESCU NICOLAE, BOT CARMEN , MARIN FLORENTIN, BURBEA ŞTEFANIA , FLUTUR FLORENTINA , SICHIM ELENA, BIRLICA ANDA ,VISOIU DANIEL BONDOC ELENA , SOARE ELENA , DUTA MIHAELA , FULGA LAURA BUNGHEZ DANIELA , ANTON GEORGETA , MOLDOVEANU ELEN PICAN ALINA , DOBROSLAV CORINA , SAVU CONSTANTIN , BALESC LUCIAN , BROTOIU MAGDALENA , FILIMON MARIANA , DUICULESC LIDIA , CHITU MIHAELA , ALDESCU CONSTANTIN , SAVESCU LAURA OANCEA DENISIA , IVAN MIHAELA , CHITU CORNEL , BUNEA ROXAN ZICHIL LAURIAN , ZAMFIR ROBERT , BUCUR MARIAN , DIMON CONSTANTIN , ENOIU BOGDAN , ADRIAN MANEA , ŞERB CARMEN HOGEA ION , POPA ALEXANDRU , CLINEI DANIEL, MOROIAN CONSTANTIN , MARIAN IULIAN, DELIU IULIANA, PUICA MARIUS, SIAN PETRE, PAVEL LUCIAN, MARIN MARCEL, CAZAN RADU, ANI CONSTANTIN RĂZVAN, PASCAL ANDREI şi RADU CORINA,*** *toți pr reprezentanți Voicu Monica şi Duricu Iosif,* cu domiciliul ales în Breaza, Republic nr. 82B, Județul Prahova, împotriva sentinței nr. 488 din 11.11.2008 pronunțată Tribunalul Prahova, în contradictoriu cu pârâții ***CONSILIUL LOCAL A ORAŞULUI BREAZA*** cu sediul în Breaza, Republicii, nr. 82B, Județul Prahova ***ORAŞUL BREAZA prin PRIMAR*** cu sediul în Breaza, Republicii, nr. 82B, Județ Prahova.

Modifică în tot-sentința recurată, în sensul că admite acțiunea și obligă pârâ să calculeze şi să plătească reclamanților indemnizația de dispozitiv în cuantum 25% din salariul de bază lunar, începând cu 1 septembrie 2005 până la 31 decembr 2009.

Irevocabilă.

Pronunțată în şedință publică, astăzi 15 martie 2010.

Președinte
Duboşaru Rodica

Judecători
Tudose Ana Roxana Stoicescu Maria

30.03.2012

Grefier
Ducan Liana

Operator de date cu caracter personal, notificare nr. 3120

Dosar nr. 23/102/2008 (Număr în format vechi 51/2008)

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MUREŞ
SECŢIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

SENTINŢA CIVILĂ Nr. 144
Şedinţa publică din 25 Februarie 2008

Completul compus din:
PREŞEDINTE Vasile Vulpe
Judecător Maria Ristache
Grefier Maria Ciobotă

Pe rol fiind judecarea litigiului privind funcţionarii publici formulat de reclamanţii ADAM BERTA, MATYAS IMOLA, BAKO TUNDE, KISS JANOS, OLTEAN ATTILA, FEHER ILONA, NAGY JOZSEF, DAVID GEZA, MOLNAR IBOLYA, FURDUI MARGARETA, KIRALY KATALIN, BIRO ZOLTAN, HEGYI ISTVAN, MARTON ZOLTAN, MOGA ILDIKO, BODOR MARIA, ORBAN DIONISIE, KATONA KATALIN, KINDA MONICA şi BACZONY ZOLTAN , în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL ORAŞULUI SOVATA.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică se prezintă reclamantul Toma Traian în nume propriu şi în calitate de reprezentant al reclamanţilor, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care:

Reclamantul depune la dosar dovada achitării taxei judiciare de timbru în valoare de câte 4 lei şi timbru judiciar de câte 0,30 lei.

Instanţa din oficiu invocă excepţia prescripţiei dreptului material la acţiune,anterior datei de 22.11.2004.

Reclamantul lasă la aprecierea instanţei.

Instanţa se va pronunţa asupra excepţiei odată cu fondul cauzei.

Nemaifiind cereri de formulat, instanţa constată încheiată faza procedurii probatorii şi acordă cuvântul în fond.

Reclamantul solicită admiterea acţiunii aşa cum a fost formulată.

Instanţa reţine cauza în pronunţare.

TRIBUNALUL

Deliberând în cauză, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanţă în data de 22.11.2007, reclamanţii ADAM BERTA, MATYAS IMOLA, BAKO TUNDE, KISS JANOS, OLTEAN ATTILA, FEHER ILONA, NAGY JOZSEF, DAVID GEZA, MOLNAR IBOLYA, FURDUI MARGARETA, KIRALY KATALIN, BIRO ZOLTAN, HEGYI ISTVAN, MARTON ZOLTAN, MOGA ILDIKO, BODOR MARIA, ORBAN DIONISIE, KATONA KATALIN, KINDA MONICA şi BACZONY ZOLTAN, cu domiciliul ales în Sovata, str. Principală, nr. 155, jud. Mureş, în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL ORAŞULUI SOVATA, jud. Mureş **au** solicitat obligarea pârâtului în calitate de angajator la acordarea şi plata drepturilor băneşti reprezentând indemnizaţie de dispozitiv în cuantum de 25% din salariul de bază, începând cu data de 01.08.2003, actualizată la inflaţie; obligarea pârâtei să includă în bugetul local pe anul 2007, sumele necesare plăţii acestui drept şi la plata cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii reclamanţii susţin că au calitatea de funcţionari publici în cadrul Primăriei Sovata, jud. Mureş, şi urmare a modificărilor apărute în structura administraţiei publice generate de reorganizarea Guvernului României din luna iulie 2003, a fost emis Ordinul Ministerului Administraţiei şi Internelor nr. 496/28.07.2003, pentru uniformizarea sistemului de venituri ale salariaţilor din cadrul acestui minister nou creat, prin acordarea drepturilor la indemnizaţie de dispozitiv şi personalului civil = funcţionari publici şi personal contractual =din administraţia publică.

Anterior emiterii acestui ordin, indemnizaţia de dispozitiv era reglementată prin Legea nr. 138/1999, art. 13 şi Ordinul Ministerului de Interne nr. 275/2002 şi se acorda numai personalului din cadrul Ministerului de Interne.

După comasarea acestui Minister cu Ministerul Administraţiei Publice în Ministerul Administraţiei şi Internelor (MAI), a fost emis Ordinul MAI nr. 496/2003 care a extins dreptul la indemnizaţie de dispozitiv în favoarea tuturor salariaţilor acestui minister, inclusiv în favoarea reclamanţilor .

La acţiune sunt anexate - dovada calităţii de funcţionari publici; calculul sumelor cuvenite; Ordinul MAI nr. 275/2002 şi nr. 496/2003; dovada plăţii taxei de timbru şi timbru judiciar.

Prin întâmpinarea depusă la dosar, pârâtul solicită respingerea acţiunii ca nefondată.

Din actele şi lucrările dosarului, cu ocazia deliberării, instanţa reţine următoarele:

Reclamanţii au calitatea de funcţionari publici - în cadrul Primăriei oraşului Sovata, jud. Mureş.

Potrivit dispoziţiilor art. 13 din Legea nr. 138/1999, cadrele militare în activitate, militarii angajaţi pe bază de contract şi salariaţii civili, beneficiază de o indemnizaţie de dispozitiv lunară de 25% din solda de funcţie, solda de grad, solda de merit, indemnizaţia de comandă şi gradaţii, respectiv, din salariul de bază.

Dispoziţiile Legii nr. 138/1999 se aplică potrivit art. 1, personalului militar din instituţiile publice de apărare naţională, ordine publică şi siguranţă naţională precum şi personalului civil din aceste instituţii.

Ulterior apariţiei acestei legi, respectiv în anul 2003, Ministerul de Interne şi Ministerul Administraţiei Publice s-au reorganizat prin comasare formând un singur minister Ministerul Administraţiei şi Internelor (MAI).

În baza dispoziţiilor art. 9 (4) din OUG nr. 63/2003, MAI a emis Ordinul nr. 496/28.07.2003 prin care a completat Ordinul MI nr. 275/2002, introducându-se pct. 9.2 cu următorul conţinut: „indemnizaţia de dispozitiv se acordă şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice".

Instanţa apreciază că această prevedere îi vizează şi pe reclamanţi, pentru perioadă în care şi-au desfăşurat activitatea în cadrul oraşului Sovata, jud. Mureş, după data intrării în vigoare a Ordinului MAI nr. 496/01.08.2003, deoarece, înlătură discriminarea în privinţa acordării drepturilor de natură salarială personalului din cadrul aceluiaşi minister şi instituie un tratament egal între salariaţii acestuia.

Pentru aceste considerente instanţa va admite cererea şi va obliga pârâtul la plata drepturilor cuvenite reclamanţilor cu titlu de indemnizaţie de dispozitiv pe perioada lucrată după data de 22.11.2004 şi până la data încetării calităţii de funcţionari publici; pentru perioada anterioară datei de 22.11.2004, dreptul la acţiune este prescris potrivit dispoziţiilor art. 3 (1) din Decretul nr. 167/1958.

Sumele astfel acordate se vor actualiza la inflaţie cu indicii aferenţi perioadei cuprinse între data naşterii drepturilor şi data plăţii efective către reclamanţi.

Totodată, instanţa va obliga pârâtul la plata acestor drepturi salariale şi după data pronunţării sentinţei, în conformitate cu prevederile legale în vigoare care reglementează acest drept, precum şi la includerea în bugetul local a sumelor necesare plăţii acestor drepturi.

Fără cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite excepţia prescripţiei pretenţiilor anterioare datei de 22.11.2004

Admite în parte acţiunea reclamanţilor, ADAM BERTA, MATYAS IMOLA, BAKO TUNDE, KISS JANOS, OLTEAN ATTILA, FEHER ILONA, NAGY JOZSEF, DAVID GEZA, MOLNAR IBOLYA, FURDUI MARGARETA, KIRALY KATALIN, BIRO ZOLTAN, HEGYI ISTVAN, MARTON ZOLTAN, MOGA ILDIKO, BODOR MARIA, ORBAN DIONISIE, KATONA KATALIN, KINDA MONICA şi BACZONY ZOLTAN, cu domiciliul ales în Sovata, str. Principală, nr. 155, jud. Mureş, în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL ORAŞULUI SOVATA, jud. Mureş şi, în consecinţă:

Obligă pârâtul să plătească reclamanţilor drepturile băneşti reprezentând indemnizaţia de dispozitiv de 25% din salariul de bază, începând cu data de 22.11.2004.

Sumele cuvenite vor fi actualizate cu indicele de inflaţie începând cu data naşterii dreptului şi până la data executării hotărârii judecătoreşti.

Obligă pârâtul să includă în bugetul pe anul 2008 prin rectificare de buget, sumele necesare plăţii indemnizaţiei de dispozitiv de 25% din salariul de bază.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică azi 25 Februarie 2008.

Preşedinte,
Vasile Vulpe

Judecător,
Maria Ristache

Grefier,
Maria Ciobotă

Red V.V.
Teh GO
Primit 19.03.2008
Predat 20.03.2008/ ex 23

TRIBUNALUL MUREŞ
Prezenta copie fiind conformă cu originalul ei aflat în dosarul nr. 23/1027/2008 şi acestei instanţe se legalizează de noi prin anularea chitanţei de ... lei şi se eliberează
D-lui(nei) ... cu menţiunea că este DEFINITIVĂ ŞI IREVOCABILĂ prin ...
Tg-Mureş la 18.09.2008
Prim grefier

R O M Â N I A
TRIBUNALUL MUREŞ
SECŢIA CIVILĂ
Dosar nr. 1130/102/2008 (Număr în format vechi 2043/2008)

SENTINŢA CIVILĂ NR. 750

Şedinţa publică din data de 24 aprilie 2008
Completul compus din:
PREŞEDINTE: Cătălin Marchiş
Judecător: Dr. Marcela Bulzan
Asistent Judiciar: Adrian Andonie
Asistent Judiciar: Constantin Elisei
Grefier: Simona Buda

Pe rol fiind judecarea litigiului de muncă intervenit între reclamanţii **Gherman Ioan ş.a.**, în contradictoriu cu pârâţii **Primarul Oraşului Sovata şi Consiliul Local al Oraşului Sovata**, având ca obiect calcul drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică se constată lipsa părţilor.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Mersul dezbaterilor şi susţinerile în fond ale părţilor sunt consemnate în încheierea de şedinţă din data de 22 aprilie 2008, care face parte integrantă din prezenta şi când instanţa a dispus amânarea pronunţării asupra sentinţei pentru data de azi, 24 aprilie 2008.

INSTANŢA

Asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanţă la data de 8 aprilie 2008 reclamanţii Gherman Ioan, Lazar Susana, Gal Lajos, Gyorgyi Janos, Kincses Ferenc, Fabian Robert, Barabas Tibor, Pop Vasile, Domokos Edit, Szabo Istvan, Lazar Eva, Barabas Miklos, Magyari Ottilia, Bakos Gyongyver, Domokos Andras, Adorjan Ferenc, Albert Sandor, Kiss Denes, Kovacs Laszlo, Laszlo Istvan, Laszlo Zoltan, Lazar Bela, Meszaros Zoltan, Olvedi Toma, Siklodi Lajos, Szasz Karoly, Sziksai Andras, Toos Denes, Toos Zoltan, Toth Janos, Vad Andras, Vass Robert, Vultur Vasile, Zomanc Gyula, Bucur Gabriella, Ferenczi Erika, Fulop Maria, Terezia, Kovacs Ibolya, Toos Rozalia, Keresztes Magda, Nyitra Karoly, Albert Lazar, Szilaghi Berta, Rostas Gabriella, Kalanyos Rozalia, Todor Eva, Koskodar Angela, Szabo Ferenc, Lunka Zoltan, Szabo Ildiko, Silaghi Juliana, Vonya Ferenc, Peter Ferenc, Hegyi Mihaly, Csontos Zsofia, Birta Denes, prin reprezentant legal Sindicatul Liber al Salariaţilor Primăriei Oraşului Sovata, au solicitat, în contradictoriu cu pârâţii Consiliul Local al oraşului Sovata şi Primăria oraşului Sovata, acordarea indemnizaţiei de dispozitiv reglementată de Legea nr. 138/1999, în cuantum de 25% din salariul de bază,

începând cu data de 01.01.2005 şi pentru viitor; obligarea pârâţilor la plata sumelor amintite actualizate cu indicele de inflaţie; obligarea pârâţilor la includerea în buget a sumelor necesare plăţii indemnizaţiilor de dispozitiv.

În motivarea acţiunii, reclamanţii au arătat că potrivit art. 9.2 şi 31.1 din Ordinul Ministrului Administraţiei şi Internelor nr. 496/2003 indemnizaţia de dispozitiv, în procent de 25% din salariul de bază, se acordă şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice, că obligaţia de acordare a indemnizaţiei rezultă şi din prevederile art. 47 din Legea nr. 138/1999, coroborate cu prevederile art. 13 din aceeaşi lege. Reclamanţii au arătat că în opinia lor prin neacordarea sporului de dispozitiv se încalcă principiul egalităţii între cetăţeni şi al excluderii privilegiilor şi discriminărilor.

Prin întâmpinare, pârâtul Oraşul Sovata a solicitat respingerea acţiunii, arătând că dispoziţiile Legii nr. 138/1999 nu sunt aplicabile şi personalului din cadrul administraţiei publice centrale sau locale.

S-au depus la dosarul cauzei următoarele înscrisuri: calcule estimative (f. 6-7), practică judiciară (f. 8-14) delegaţie specială (f. 23-24).

Analizând actele şi lucrările dosarului instanţa apreciază că acţiunea reclamanţilor este fondată, pentru considerentele expuse în continuare.

Astfel, potrivit art. 13 din Legea nr. 138/1999, cadrele militare în activitate, militarii angajaţi pe bază de contract şi salariaţii civili beneficiază de o indemnizaţie de dispozitiv lunară de 25% din solda de funcţie, solda de grad, solda de merit, indemnizaţia de comandă şi gradaţii, respectiv din salariul de bază. Conform art. 1 din Legea nr. 138/1999, dispoziţiile prezentei legi se aplică personalului militar şi civil din cadrul Ministerului Apărării Naţionale, Ministerului de Interne, Serviciului Român de Informaţii, Serviciului de Informaţii Externe, Serviciului de Protecţie şi Pază, Serviciului de Telecomunicaţii Speciale şi Ministerului Justiţiei.

În temeiul art. 9 alin. 4 din O.U.G. nr. 63/2003 Ministrul Administraţiei şi Internelor a emis Ordinul nr. 496/28.07.2003, prin care a fost completat Ordinul M.I. nr. 275/2002, în sensul introducerii pct. 9.2, având conţinutul „Indemnizaţia de dispozitiv se acordă şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice".

Ordinul nr. 496/28.07.2003 Ministrul Administraţiei şi Internelor este un act administrativ şi se bucură de prezumţia de legalitate atâta timp cât nu este anulat de către instanţa de contencios administrativ competentă sau nu se admite excepţia de nelegalitate a acestui ordin, în conformitate cu art. 4 din Legea nr. 554/2004, pe motiv că nu ar îndeplinii condiţia de validitate constând în publicarea sa în Monitorul Oficial.

În consecinţă, în baza prezumţiei de legalitate, instanţa trebuie să facă aplicarea acestui act administrativ cu caracter normativ.

Instanţa apreciază că această completare (adusă prin Ordinul nr. 496/28.07.2003) îi vizează şi pe reclamanţi, care îşi desfăşoară activitatea ca personal civil (în sensul dat de art. 31 pct. 1 din Ordinul M.I. nr. 275/2002), în cadrul administraţiei publice locale.

Este evident că prin Ordinul nr. 496/28.07.2003 Ministrul Administraţiei şi Internelor s-a urmărit ca în rândul personalului care beneficiază de indemnizaţia de dispozitiv (astfel cum s-a stabilit prin Legea nr. 138/1999) să fie cuprins şi

personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice. Prin această măsură s-a reuşit înlăturarea discrepanţelor în ceea ce priveşte drepturile de natură salarială acordate personalului aflat în subordonarea şi/sau coordonarea instituţiilor prevăzute de art. 1 din Legea nr. 138/1999, asigurându-se astfel egalitatea de tratament salarial a personalului din cadrul aceleiaşi autorităţi.

Faţă de aspectul că pârâţii nu a făcut, în condiţiile impuse de art. 163 din Codul muncii, dovada achitării în favoarea reclamanţilor a indemnizaţiei de dispozitiv cuvenite începând cu data de 01.01.2005, instanţa apreciază că acţiunea formulată de reclamanţi este întemeiată.

În concluzie, cu unanimitate de opinii, instanţa urmează să oblige în solidar pârâţii la plata în favoarea fiecăruia dintre reclamanţi a indemnizaţiei de dispozitiv, în cuantum de 25% din salariul de bază al fiecărui reclamant, cuvenite începând cu data de 01.01.2005, sume care vor fi actualizate în funcţie de rata inflaţiei, să oblige pârâţii să includă în bugetul local sumele necesare plăţii drepturilor băneşti mai sus menţionate.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite acţiunea civilă formulată de reclamanţii Gherman Ioan, Lazar Susana, Gal Lajos, Gyorgyi Janos, Kincses Ferenc, Fabian Robert, Barabas Tibor, Pop Vasile, Domokos Edit, Szabo Istvan, Lazar Eva, Barabas Miklos, Magyari Ottilia, Bakos Gyongyver, Domokos Andras, Adorjan Ferenc, Albert Sandor, Kiss Denes, Kovacs Laszlo, Laszlo Istvan, Laszlo Zoltan, Lazar Bela, Meszaros Zoltan, Olvedi Toma, Siklodi Lajos, Szasz Karoly, Sziksai Andras, Toos Denes, Toos Zoltan, Toth Janos, Vad Andras, Vass Robert, Vultur Vasile, Zomanc Gyula, Bucur Gabriella, Ferenczi Erika, Fulop Maria, Terezia, Kovacs Ibolya, Toos Rozalia, Keresztes Magda, Nyitra Karoly, Albert Lazar, Szilaghi Berta, Rostas Gabriella, Kalanyos Rozalia, Todor Eva, Koskodar Angela, Szabo Ferenc, Lunka Zoltan, Szabo Ildiko, Silaghi Juliana, Vonya Ferenc, Peter Ferenc, Hegyi Mihaly, Csontos Zsofia, Birta Denes, toţi cu domiciliul ales în Sovata, str. Principală nr. 115, jud. Mureş, prin reprezentant legal Sindicatul Liber al Salariaţilor Primăriei Oraşului Sovata, în contradictoriu cu pârâţii Consiliul Local al oraşului Sovata, cu sediul în Sovata, str. Principală nr. 115, jud. Mureş, şi Primăria oraşului Sovata, cu sediul în Sovata, str. Principală nr. 115, jud. Mureş.

Obligă pârâţii la plata în favoarea fiecărui reclamant a indemnizaţiei de dispozitiv, în cuantum de 25% din salariul de bază al fiecărui reclamant, cuvenite, după caz, începând cu data de 01.01.2005 sau începând cu data angajării la Primăria oraşului Sovata dacă această dată este ulterioară datei de 01.01.2005, şi în continuare, pe toată durata în care reclamanţii sunt încadraţi în muncă la Primăria oraşului Sovata, până la schimbarea condiţiilor legale de acordare a acestei indemnizaţii.

Sumele mai sus menţionate cuvenite reclamanţilor vor fi actualizate în funcţie de rata inflaţiei, calculată de la data scadenţei lunare a fiecărei indemnizaţii şi până la data executării efective a prezentei hotărâri.

Obligă pârâţii să includă în bugetul local sumele necesare plăţii drepturilor băneşti mai sus menţionate.

DEFINITIVĂ ŞI EXECUTORIE.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică, azi 24 aprilie 2008.

Preşedinte,	Judecător,	Asistent Judiciar,
Cătălin Marchiş	Dr. Marcela Bulzan	Adrian Andonie

Asistent Judiciar,
Constantin Elisei
fiind plecat în concediu de
odihnă, semnează preşedintele
instanţei,
Sonia Deaconescu

Grefier,
Simona Buda
fiind plecată în concediu de
odihnă, semnează grefier-şef
Secţie Contencios Administrativ
şi Fiscal
Heim Judit

S.B. 26 Aprilie 2008
Red. M.B. 20 iulie 2008
5 exemplare

TRIBUNALUL MUREŞ
Prezenta copie fiind conforma cu originalul ei
aflat în dosarul nr. 1130/102/2008 al acestei
instanţe se legalizează de noi prin anularea
chitanţei de ... lei şi se eliberează
D-lui(nei) ... cu mentiunea ca este
DEFINITIVĂ SI IREVOCABILĂ prin ...
Tg-Mureş, la 18-09-2008
Prim grefier

ROMANIA

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MUREŞ
SECŢIA CIVILĂ
Dosar nr. 3710/102/2007 (Număr în format vechi 5723/2007)

SENTINŢA CIVILĂ NR. 82
Şedinţa publică din data de 17 ianuarie 2008
Completul compus din:
PREŞEDINTE: Teodor Borz
Judecător: Adrian Bereczki
Asistent Judiciar: Adrian Andonie
Asistent Judiciar: Constantin Elisei
Grefier: Maria Man

Pe rol fiind judecarea litigiului de muncă formulat de reclamanţii **Teodor Miklos, Bokor Bela, Cioloca Ioan, Duka Istvan, Mezofi Jozsef, Duka Zoltan, Kulcsar Zoltan, Bungardean Claudiu, Bogdan Florin, Chereches Cristian, Vadasz Bela, Biro Zoltan, Angi Pal, Kelemen Jozsef** şi **Antal Jozsef**, în contradictoriu cu pârâţii **Consiliul Local Sovata, Primăria oraşului Sovata** şi **Primarul oraşului Sovata**, având ca obiect drepturi băneşti.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică se constată lipsa părţilor.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Se constată încheiat de către grefierul de şedinţă la data de 17 ianuarie 2008, procesul-verbal privind modificarea componenţei completului de judecată în sensul că, prin Hotărârea nr. 23 din 05 decembrie 2007 a Colegiului de Conducere a Tribunalului Mureş s-a dispus ca în compunerea completului de judecată Cfma3 să intre domnul judecător Teodor Borz în locul doamnei judecător Cristina Beatrix Bogdan care se află în concediu medical, începând cu data de 17 ianuarie 2008. Totodată, se constată sosit la dosarul cauzei prin registratura instanţei la data de 15 ianuarie 2008, răspuns la adresa emisă către Primăria oraşului Sovata.

Instanţa, din oficiu, invocă excepţia prescripţiei dreptului material al acţiunii pentru pretenţiile aferentei perioadei 01.08.2003 – 06.12.2004 şi, în urma deliberării, uneşte cu fondul cauzei excepţia invocată.

În baza actelor şi lucrărilor dosarului, instanţa reţine cauza în pronunţare.

I N S T A N Ţ A

Asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanţă la data de 7 decembrie 2007 reclamanţii **Teodor Miklos, Bokor Bela, Cioloca Ioan, Duka Istvan, Mezofi Jozsef, Duka Zoltan, Kulcsar Zoltan, Bungardean Claudiu, Bogdan Florin, Chereches Cristian, Vadasz Bela, Biro Zoltan, Angi Pal, Kelemen**

Jozsef şi Antal Jozsef, au solicitat, în contradictoriu cu pârâţii **Consiliul Local al oraşului Sovata, Primăria oraşului Sovata şi Primarul oraşului Sovata**, acordarea indemnizaţiei de dispozitiv reglementată de Legea nr. 138/1999, în cuantum de 25% din salariul de bază; obligarea pârâţilor la plata sumelor amintite actualizate cu indicele de inflaţie; obligarea pârâţilor la includerea în buget a sumelor necesare plăţii indemnizaţiilor de dispozitiv.

În motivarea acţiunii, reclamanţii au arătat că potrivit art. 9.2 şi 31.1 din Ordinul Ministrului Administraţiei şi Internelor nr. 496/2003 indemnizaţia de dispozitiv, în procent de 25% din salariul de bază, se acordă şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice, că obligaţia de acordare a indemnizaţiei rezultă şi din prevederile art. 47 din Legea nr. 138/1999, coroborate cu prevederile art. 13 din aceeaşi lege. Reclamanţii au arătat că în opinia lor prin neacordarea sporului de dispozitiv se încalcă principiul egalităţii între cetăţeni şi al excluderii privilegiilor şi discriminărilor.

Prin întâmpinare, pârâtul Oraşul Sovata a solicitat respingerea acţiunii, arătând că dispoziţiile Legii nr. 138/1999 nu sunt aplicabile şi personalului din cadrul administraţiei publice centrale sau locale.

S-au depus la dosarul cauzei următoarele înscrisuri: tabel nominal (f. 5), practică judiciară (f. 8-12) Ordinul Ministrului Administraţiei şi Internelor nr. 496/2003 (f. 13-16), adresa nr. 199/19.01.2008 (f. 62).

Analizând actele şi lucrările dosarului instanţa apreciază că acţiunea reclamanţilor este fondată în parte, pentru considerentele expuse în continuare.

Cu privire la sumele de bani solicitate de reclamanţi cu titlu de indemnizaţie dispozitiv aferentă perioadei 01.08.2003 - 06.12.2004, instanţa apreciază că excepţia prescripţiei dreptului material la acţiune este întemeiată.

În acest sens, instanţa reţine că potrivit art. 166, alin. 1 Codul muncii, „dreptul la acţiune cu privire la drepturile salariale, precum şi cu privire la daunele rezultate din neexecutarea în totalitate sau în parte a obligaţiilor privind plata salariilor se prescrie în termen de 3 ani de la data la care drepturile respective erau datorate". Ori, cererea reclamanţilor cu privire la acordarea indemnizaţiei de dispozitiv pentru perioada amintită a fost formulată peste termenul de 3 ani amintit. Ca o consecinţă, instanţa va admite excepţia invocată cu privire la sumele de bani aferente perioadei 01.08.2003 – 06.12.2004.

Cu privire la sumele de bani solicitate începând cu data de 07.12.2004, instanţa apreciază că această cerere este întemeiată.

Astfel, potrivit art. 13 din Legea nr. 138/1999, cadrele militare în activitate, militarii angajaţi pe bază de contract şi salariaţii civili beneficiază de o indemnizaţie de dispozitiv lunară de 25% din solda de funcţie, solda de grad, solda de merit, indemnizaţia de comandă şi gradaţii, respectiv din salariul de bază. Conform art. 1 din Legea nr. 138/1999, dispoziţiile prezentei legi se aplică personalului militar şi civil din cadrul Ministerului Apărării Naţionale, Ministerului de Interne, Serviciului Român de Informaţii, Serviciului de Informaţii Externe, Serviciului de Protecţie şi Pază, Serviciului de Telecomunicaţii Speciale şi Ministerului Justiţiei.

În temeiul art. 9 alin. 4 din O.U.G. nr. 63/2003 Ministrul Administraţiei şi Internelor a emis Ordinul nr. 496/28.07.2003, prin care a fost completat Ordinul M.I. nr. 275/2002, în sensul introducerii pct. 9.2, având conţinutul „Indemnizaţia de dispozitiv se acordă şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice".

Ordinul nr. 496/28.07.2003 Ministrul Administraţiei şi Internelor este un act administrativ şi se bucură de prezumţia de legalitate atâta timp cât nu este anulat de către instanţa de contencios administrativ competentă sau nu se admite excepţia de nelegalitate a acestui ordin, în conformitate cu art. 4 din Legea nr. 554/2004, pe motiv că nu ar îndeplinii condiţia de validitate constând în publicarea sa în Monitorul Oficial.

În consecinţă, în baza prezumţiei de legalitate, instanţa trebuie să facă aplicarea acestui act administrativ cu caracter normativ.

Instanţa apreciază că această completare (adusă prin Ordinul nr. 496/28.07.2003) îi vizează şi pe reclamanţi, care îşi desfăşoară activitatea, ca personal civil (în sensul dat de art. 31 pct. 1 din Ordinul M.I. nr. 275/2002), în cadrul administraţiei publice locale (f. 62).

Este evident că prin Ordinul nr. 496/28.07.2003 Ministrul Administraţiei şi Internelor s-a urmărit ca în rândul personalului care beneficiază de indemnizaţia de dispozitiv (astfel cum s-a stabilit prin Legea nr. 138/1999) să fie cuprins şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice. Prin această măsură s-a reuşit înlăturarea discrepanţelor în ceea ce priveşte drepturile de natură salarială acordate personalului aflat în subordonarea şi/sau coordonarea instituţiilor prevăzute de art. 1 din Legea nr. 138/1999, asigurându-se astfel egalitatea de tratament salarial a personalului din cadrul aceleiaşi autorităţi.

Faţă de aspectul că pârâţii nu a făcut, în condiţiile impuse de art. 163 din Codul muncii, dovada achitării în favoarea reclamanţilor a indemnizaţiei de dispozitiv cuvenite începând cu data de 07.12.2004, instanţa apreciază că acţiunea formulată de reclamanţi este întemeiată.

În concluzie, cu unanimitate de opinii, instanţa urmează să oblige în solidar pârâţii la plata în favoarea fiecăruia dintre reclamanţi a indemnizaţiei de dispozitiv, în cuantum de 25% din salariul de bază al fiecărui reclamant, cuvenite începând cu data de 07.12.2004, sume care vor fi actualizate în funcţie de rata inflaţiei, să oblige pârâţii să includă în bugetul local sumele necesare plăţii drepturilor băneşti mai sus menţionate şi să respingă restul pretenţiilor.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite excepţia prescripţiei dreptului material la acţiune pentru pretenţiile aferente perioadei 01.08.2003 – 06.12.2004.

Admite în parte acţiunea civilă formulată de reclamanţii **Teodor Miklos, Bokor Bela, Cioloca Ioan, Duka Istvan, Mezofi Jozsef, Duka**

Zoltan, Kulcsar Zoltan, Bungardean Claudiu, Bogdan Florin, Chereches Cristian, Vadasz Bela, Biro Zoltan, Angi Pal, Kelemen Jozsef şi Antal Jozsef, toţi cu dom. ales în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş, în contradictoriu cu pârâţii **Consiliul Local al oraşului Sovata** cu sediul în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş, **Primăria oraşului Sovata** cu sediul în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş şi **Primarul oraşului Sovata** cu sediul în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş.

Obligă pârâţii la plata în favoarea fiecărui reclamant a indemnizaţiei de dispozitiv, în cuantum de 25% din salariul de bază al fiecărui reclamant, cuvenite, după caz, începând cu data de 07.12.2004 sau începând cu data angajării la Primăria oraşului Sovata dacă această dată este ulterioară datei de 07.12.2004, şi în continuare, pe toată durata în care reclamanţii sunt încadraţi în muncă la Primăria oraşului Sovata, până la schimbarea condiţiilor legale de acordare a acestei indemnizaţii.

Sumele mai sus menţionate cuvenite reclamanţilor vor fi actualizate în funcţie de rata inflaţiei, calculată de la data scadenţei lunare a fiecărei indemnizaţii şi până la data executării efective a prezentei hotărâri.

Obligă pârâţii să includă în bugetul local sumele necesare plăţii drepturilor băneşti mai sus menţionate.

Respinge restul pretenţiilor reclamanţilor.

DEFINITIVĂ ŞI EXECUTORIE.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică, azi 17 ianuarie 2008.

Preşedinte,	Judecător,	Asistent Judiciar,
Teodor Borz	Adrian Bereczki	Adrian Andonie

TRIBUNALUL MUREŞ
Prezenta copie fiind conforma cu originalul si aflat in dosarul nr. 710/102/2007 a acestei instante se legalizeaza de noi prin anularea chitantei de 2 lei si se elibereaza D-lui(nei) ORAŞUL cu mentiunea ca este DEFINITIVĂ SI IREVOCABILĂ prin HEREC
Tg-Mures la 18.09.2008
Prim grefier

Asistent Judiciar,
Constantin Elisei

Grefier,
Maria Man
Fiind plecată din instanţă semnează prim - grefier Camelia Savu

Redactat: A.B
Primit:09.04.2008
Dact:10.04.2008/H.L
20 ex.

Dosar nr. 3545/102/2007 (Număr în format vechi 5435/2007)

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MUREŞ
SECŢIA CIVILĂ

SENTINŢA CIVILĂ Nr. 25
Şedinţa publică din data de 10 ianuarie 2008
Completul compus din:
PREŞEDINTE Veronica Păcurar
Judecător Dr. Marcela Bulzan
Asistent Judiciar Adrian Andonie
Asistent Judiciar Constantin Elisei
Grefier Anca Emilia Bardoşi

Pe rol judecarea cauzei litigiu de muncă privind pe reclamanţii **Szabo Andras, Szoke Andras, Toma Traian, Kisfaludi Lorant şi Asztalos M. Gyorgy** şi pe pârâtul **Primarul Orasului Sovata**, având ca obiect calcul drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică se constată lipsa reclamanţilor Szabo Andras, Szoke Andras, Toma Traian, Kisfaludi Lorant şi Asztalos M. Gyorgy şi a reprezentantului legal al pârâtului Primarul oraşului Sovata.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează:

Mersul dezbaterilor şi cuvântul în fond al părţilor sunt consemnate în încheierea de şedinţă din data de 08 ianuarie 2008, când s-a amânat pronunţarea asupra sentinţei pentru data de azi, 10 ianuarie 2008, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanţă la data de 22 noiembrie 2007 reclamanţii Szabo Andras, Szoke Andras, Toma Traian, Kisfaludi Lorant, Aszalos M. Gyorgy au solicitat, în contradictoriu cu pârâtul Primarul Oraşului Sovata, acordarea indemnizaţiei de dispozitiv reglementată de Legea nr. 138/1999, în cuantum de 25% din salariul de bază; obligarea pârâtului la plata sumelor amintite actualizate cu indicele de inflaţie; obligarea pârâtului la includerea în bugetul local a sumelor necesare plăţii acestor drepturi băneşti.

În motivarea acţiunii, reclamanţii au arătat că potrivit art. 9.2 şi 31.1 din Ordinul Ministrului Administraţiei şi Internelor nr. 496/2003 indemnizaţia de dispozitiv, în procent de 25% din salariul de bază, se acordă şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice, că obligaţia de acordare a indemnizaţiei rezultă şi din prevederile art. 47 din Legea nr. 138/1999, coroborate cu prevederile art. 13 din aceeaşi lege. Reclamanţii au arătat că în opinia lor prin

neacordarea sporului de dispozitiv se încalcă principiul egalității între cetățeni și al excluderii privilegiilor și discriminărilor.

Prin întâmpinare, pârâtul a solicitat respingerea acțiunii, arătând că dispozițiile Legii nr. 138/1999 nu sunt aplicabile și personalului din cadrul administrației publice centrale sau locale.

S-au depus la dosarul cauzei următoarele înscrisuri: tabel nominal (f. 5), Ordinul Ministrului Administrației și Internelor nr. 496/2003 (f. 6-9), Hotărârea C.J. Dolj (f. 10-11), tabel calcul sume (f. 43), delegație (f. 49), adresa nr. 79/07.01.2008 (f. 78), delegație specială (f. 79), copie C.I. (f. 80).

Analizând actele și lucrările dosarului instanța apreciază că acțiunea reclamanților este fondată în parte, pentru considerentele expuse în continuare.

Cu privire la sumele de bani solicitate de reclamanți cu titlu de indemnizație dispozitiv aferentă perioadei 01.08.2003 - 21.11.2004, instanța apreciază că excepția prescripției dreptului material la acțiune este întemeiată.

În acest sens, instanța reține că potrivit art. 166, alin. 1 Codul muncii, „dreptul la acțiune cu privire la drepturile salariale, precum și cu privire la daunele rezultate din neexecutarea în totalitate sau în parte a obligațiilor privind plata salariilor se prescrie în termen de 3 ani de la data la care drepturile respective erau datorate". Ori, cererea reclamanților cu privire la acordarea indemnizației de dispozitiv pentru perioada amintită a fost formulată peste termenul de 3 ani amintit. Ca o consecință, instanța va admite excepția invocată cu privire la sumele de bani aferente perioadei 01.08.2003 - 21.11.2004.

Cu privire la sumele de bani solicitate începând cu data de 22.11.2004, instanța apreciază că această cerere este întemeiată.

Astfel, potrivit art. 13 din Legea nr. 138/1999, cadrele militare în activitate, militarii angajați pe bază de contract și salariații civili beneficiază de o indemnizație de dispozitiv lunară de 25% din solda de funcție, solda de grad, solda de merit, indemnizația de comandă și gradații, respectiv din salariul de bază. Conform art. 1 din Legea nr. 138/1999, dispozițiile prezentei legi se aplică personalului militar și civil din cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului de Interne, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază, Serviciului de Telecomunicații Speciale și Ministerului Justiției.

În temeiul art. 9 alin. 4 din O.U.G. nr. 63/2003 Ministrul Administrației și Internelor a emis Ordinul nr. 496/28.07.2003, prin care a fost completat Ordinul M.I. nr. 275/2002, în sensul introducerii pct. 9.2, având conținutul „Indemnizația de dispozitiv se acordă și personalului civil ce-și desfășoară activitatea în domeniul administrației publice".

Ordinul nr. 496/28.07.2003 Ministrul Administrației și Internelor este un act administrativ și se bucură de prezumția de legalitate atâta timp cât nu este anulat de către instanța de contencios administrativ competentă sau nu se admite excepția de nelegalitate a acestui ordin, în conformitate cu art. 4 din Legea nr. 554/2004, pe motiv că nu ar îndeplinii condiția de validitate constând în publicarea sa în Monitorul Oficial.

În consecință, în baza prezumției de legalitate, instanța trebuie să facă aplicarea acestui act administrativ cu caracter normativ.

Instanţa apreciază că această completare (adusă prin Ordinul nr. 496/28.07.2003) îi vizează şi pe reclamanţi, care îşi desfăşoară activitatea, ca personal civil (în sensul dat de art. 31 pct. 1 din Ordinul M.I. nr. 275/2002), în cadrul administraţiei publice locale (f. 78).

Este evident că prin Ordinul nr. 496/28.07.2003 Ministrul Administraţiei şi Internelor s-a urmărit ca în rândul personalului care beneficiază de indemnizaţia de dispozitiv (astfel cum s-a stabilit prin Legea nr. 138/1999) să fie cuprins şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice. Prin această măsură s-a reuşit înlăturarea discrepanţelor în ceea ce priveşte drepturile de natură salarială acordate personalului aflat în subordonarea şi/sau coordonarea instituţiilor prevăzute de art. 1 din Legea nr. 138/1999, asigurându-se astfel egalitatea de tratament salarial a personalului din cadrul aceleiaşi autorităţi.

Faţă de aspectul că pârâtul Primarul oraşului Sovata nu a făcut, în condiţiile impuse de art. 163 din Codul muncii, dovada achitării în favoarea reclamanţilor a indemnizaţiei de dispozitiv cuvenite începând cu data de 22.11.2004, instanţa apreciază că acţiunea formulată de reclamanţi este întemeiată în parte.

În concluzie, cu unanimitate de opinii, instanţa urmează să admită excepţia prescripţiei dreptului material la acţiunii pentru pretenţiile aferente perioadei 01.08.2003 - 21.11.2004, să oblige pârâtul Primarul oraşului Sovata la plata în favoarea fiecăruia dintre reclamanţi a indemnizaţiei de dispozitiv, în cuantum de 25% din salariul de bază al fiecărui reclamant, cuvenite începând cu data de 22.11.2004 sau începând cu data angajării la Primăria oraşului Sovata dacă această dată este ulterioară datei de 22.11.2004, sume care vor fi actualizate în funcţie de rata inflaţiei, să oblige pârâtul să includă în bugetul local sumele necesare plăţii drepturilor băneşti mai sus menţionate, să respingă restul pretenţiilor.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite excepţia prescripţiei dreptului material la acţiunii pentru pretenţiile aferente perioadei 01.08.2003 - 21.11.2004.

Admite în parte acţiunea civilă formulată de reclamanţii **Szabo Andras, Szoke Andras, Toma Traian, Kisfaludi Lorant, Aszalos M. Gyorgy,** toţi cu domiciliul ales în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş, în contradictoriu cu pârâtul **Primarul oraşului Sovata** cu sediul în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş.

Obligă pârâtul la plata în favoarea fiecărui reclamant a indemnizaţiei de dispozitiv, în cuantum de 25% din salariul de bază al fiecărui reclamant, cuvenite, după caz, începând cu data de 22.11.2004 sau începând cu data angajării la Primăria oraşului Sovata dacă această dată este ulterioară datei de 22.11.2004, şi în continuare, pe toată durata în care reclamanţii sunt încadraţi în muncă la Primăria oraşului Sovata, până la schimbarea condiţiilor legale de acordare a acestei indemnizaţii.

Sumele mai sus menţionate cuvenite reclamanţilor vor fi actualizate în funcţie de rata inflaţiei, calculată de la data scadenţei lunare a fiecărei indemnizaţii şi până la data executării efective a prezentei hotărâri.

Obligă pârâtul să includă în bugetul local sumele necesare plăţii drepturilor băneşti mai sus menţionate.

Respinge restul pretenţiilor reclamanţilor.

DEFINITIVĂ ŞI EXECUTORIE.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică, azi 10 ianuarie 2008.

Preşedinte,
Veronica Păcurar

Judecător,
Dr. Marcela Bulzan

Asistent Judiciar,
Adrian Andonie

Asistent Judiciar,
Constantin Elisei

Grefier,
Anca Emilia Bardosi

Redactat: V.P
Primit: 09.04.2008
Dact:10.04.2008/H.L
8 ex.

TRIBUNALUL MUREŞ
Prezenta copie fiind conforma cu originalul ei aflat în dosarul nr. 3515/102/2007 al acestei instanţe se legalizează de noi prin sinularea chitanţei de ... lei şi se eliberează D-lui(nei) ... cu menţiunea că este DEFINITIVĂ ŞI IREVOCABILĂ prin RECURS/APEL
Tg-Mureş la 18.09.2008
Prin grefier

Dosar nr. 3711/102/2007 (Număr în format vechi 5724/2007)

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MUREŞ
SECŢIA CIVILĂ

SENTINŢA CIVILĂ Nr. 1957
Şedinţa publică din 18 Decembrie 2007

Completul compus din:
PREŞEDINTE Cătălin Marchiş
Judecător Veronica Păcurar
Asistent Judiciar Adrian Andonie
Asistent Judiciar Constantin Elisei
Grefier Codruţa Simineţ

Pe rol fiind judecarea litigiului de muncă intervenit între reclamanţii Domokos Andras ş.a.şi pârâtii Consiliul Local Sovata ,Primăria Sovata ş.a.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică se constată lipsa părţilor.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care:

Se constată depusă la dosar întâmpinare din partea pârâtilor, respectiv o adresă prin care se arată care dintre reclamanti au calitatea de personal contractual şi functionari publici.

Instanta invocă din oficiu exceptia prescriptiei dreptului material la actiune pentru pretentiile aferente perioadei 01.08.2003-06.12.2004 şi în baza actelor existente la dosar reţine cauza în pronuntare.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanţă la data de 7 decembrie 2007 reclamanţii Domokos Andras, Bokor I. Eva, Bokor Gy. Eva, Hajdu Maria Magdolna, Veress Laszlo, Kisfaludi Zoltan, Molnar Laszlo, Nyitra Maria, Simon Ildiko, Katona Gyongyver, Angi Stefan, Lengyel Anna, au solicitat, în contradictoriu cu pârâţii Consiliul Local al oraşului Sovata, Primăria oraşului Sovata şi Primatul oraşului Sovata, acordarea indemnizaţiei de dispozitiv reglementată de Legea nr. 138/1999, în cuantum de 25% din salariul de bază; obligarea pârâţilor la plata sumelor amintite actualizate cu indicele de inflaţie; obligarea pârâţilor la includerea în buget a sumelor necesare plăţii indemnizaţiilor de dispozitiv.

În motivarea acţiunii, reclamanţii au arătat că potrivit art. 9.2 şi 31.1 din Ordinul Ministrului Administraţiei şi Internelor nr. 496/2003 indemnizaţia de

dispozitiv, în procent de 25% din salariul de bază, se acordă şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice, că obligaţia de acordare a indemnizaţiei rezultă şi din prevederile art. 47 din Legea nr. 138/1999, coroborate cu prevederile art. 13 din aceeaşi lege. Reclamanţii au arătat că în opinia lor prin neacordarea sporului de dispozitiv se încalcă principiul egalităţii între cetăţeni şi al excluderii privilegiilor şi discriminărilor.

Prin întâmpinare, pârâtul Oraşul Sovata au solicitat respingerea acţiunii, arătând că dispoziţiile Legii nr. 138/1999 nu sunt aplicabile şi personalului din cadrul administraţiei publice centrale sau locale.

S-au depus la dosarul cauzei următoarele înscrisuri: practică judiciară (f. 45-6, 7-11) Ordinul Ministrului Administraţiei şi Internelor nr. 496/2003 (f. 12-15), calcule estimative (f. 16).

Analizând actele şi lucrările dosarului instanţa apreciază că acţiunea reclamanţilor este fondată în parte, pentru considerentele expuse în continuare.

Cu privire la sumele de bani solicitate de reclamanţi cu titlu de indemnizaţie dispozitiv aferentă perioadei 01.08.2003 – 06.12.2004, instanţa apreciază că excepţia prescripţiei dreptului material la acţiune este întemeiată.

În acest sens, instanţa reţine că potrivit art. 166, alin. 1 Codul muncii, „dreptul la acţiune cu privire la drepturile salariale, precum şi cu privire la daunele rezultate din neexecutarea în totalitate sau în parte a obligaţiilor privind plata salariilor se prescrie în termen de 3 ani de la data la care drepturile respective erau datorate". Ori, cererea reclamanţilor cu privire la acordarea indemnizaţiei de dispozitiv pentru perioada amintită a fost formulată peste termenul de 3 ani amintit. Ca o consecinţă, instanţa va admite excepţia invocată cu privire la sumele de bani aferente perioadei 01.08.2003 – 06.12.2004.

Cu privire la sumele de bani solicitate începând cu data de 07.12.2004, instanţa apreciază că această cerere este întemeiată.

Astfel, potrivit art. 13 din Legea nr. 138/1999, cadrele militare în activitate, militarii angajaţi pe bază de contract şi salariaţii civili beneficiază de o indemnizaţie de dispozitiv lunară de 25% din solda de funcţie, solda de grad, solda de merit, indemnizaţia de comandă şi gradaţii, respectiv din salariul de bază. Conform art. 1 din Legea nr. 138/1999, dispoziţiile prezentei legi se aplică personalului militar şi civil din cadrul Ministerului Apărării Naţionale, Ministerului de Interne, Serviciului Român de Informaţii, Serviciului de Informaţii Externe, Serviciului de Protecţie şi Pază, Serviciului de Telecomunicaţii Speciale şi Ministerului Justiţiei.

În temeiul art. 9 alin. 4 din O.U.G. nr. 63/2003 Ministrul Administraţiei şi Internelor a emis Ordinul nr. 496/28.07.2003, prin care a fost completat Ordinul M.I. nr. 275/2002, în sensul introducerii pct. 9.2, având conţinutul „Indemnizaţia de dispozitiv se acordă şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice".

Instanţa apreciază că această completare îi vizează şi pe reclamanţi, care îşi desfăşoară activitatea, ca personal civil (în sensul dat de art. 31 pct. 1 din Ordinul M.I. nr. 275/2002), în cadrul administraţiei publice locale.

Este evident că prin Ordinul nr. 496/28.07.2003 Ministrul Administraţiei şi Internelor s-a urmărit ca în rândul personalului care beneficiază de indemnizaţia de dispozitiv (astfel cum s-a stabilit prin Legea nr. 138/1999) să fie cuprins şi personalului civil ce-şi desfăşoară activitatea în domeniul administraţiei publice. Prin această măsură s-a reuşit înlăturarea discrepanţelor în ceea ce priveşte drepturile de natură salarială acordate personalului aflat în subordonarea şi/sau coordonarea instituţiilor prevăzute de art. 1 din Legea nr. 138/1999, asigurându-se astfel egalitatea de tratament salarial a personalului din cadrul aceleiaşi autorităţi.

Faţă de aspectul că pârâţii nu a făcut, în condiţiile impuse de art. 163 din Codul muncii, dovada achitării în favoarea reclamanţilor a indemnizaţiei de dispozitiv cuvenite începând cu data de 07.12.2004, instanţa apreciază că acţiunea formulată de reclamanţi este întemeiată.

În concluzie, cu unanimitate de opinii, instanţa urmează să oblige în solidar pârâţii la plata în favoarea fiecăruia dintre reclamanţi a indemnizaţiei de dispozitiv, în cuantum de 25% din salariul de bază al fiecărui reclamant, cuvenite începând cu data de 07.12.2004, sume care vor fi actualizate în funcţie de rata inflaţiei, să oblige pârâţii să includă în bugetul local sumele necesare plăţii drepturilor băneşti mai sus menţionate şi să respingă restul pretenţiilor.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite excepţia prescripţiei dreptului material la acţiunii pentru pretenţiile aferente perioadei 01.08.2003 – 06.12.2004.

Admite în parte acţiunea civilă formulată de reclamanţii **Domokos Andras, Bokor I. Eva, Bokor Gy. Eva, Hajdu Maria Magdolna, Veress Laszlo, Kisfaludi Zoltan, Molnar Laszlo, Nyitra Maria, Simon Ildiko, Katona Gyongyver, Angi Stefan, Lengyel Anna**, toţi cu dom. ales în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş, în contradictoriu cu pârâţii **Consiliul Local al oraşului Sovata** cu sediul în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş, **Primăria oraşului Sovata** cu sediul în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş şi **Primarul oraşului Sovata** cu sediul în Sovata, str. Principală, nr.155, jud. Mureş.

Obligă pârâţii la plata în favoarea fiecărui reclamant a indemnizaţiei de dispozitiv, în cuantum de 25% din salariul de bază al fiecărui reclamant, cuvenite, după caz, începând cu data de 07.12.2004 sau începând cu data angajării la Primăria oraşului Sovata dacă această dată este ulterioară datei de 07.12.2004, şi în continuare, pe toată durata în care reclamanţii sunt încadraţi în muncă la Primăria oraşului Sovata, până la schimbarea condiţiilor legale de acordare a acestei indemnizaţii.

Sumele mai sus menţionate cuvenite reclamanţilor vor fi actualizate în funcţie de rata inflaţiei, calculată de la data scadenţei lunare a fiecărei indemnizaţii şi până la data executării efective a prezentei hotărâri.

Obligă pârâţii să includă în bugetul local sumele necesare plăţii drepturilor băneşti mai sus menţionate.

Respinge restul pretenţiilor reclamanţilor.

DEFINITIVĂ ŞI EXECUTORIE.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică, azi 28 noiembrie 2007.

Preşedinte,
Cătălin Marchiş

Judecător,
Veronica Păcurar
Fiind în concediu
semnează preşedintele
instanţei Sonia
Deaconescu

Asistent Judiciar,
Adrian Andonie

Asistent Judiciar,
Constantin Elisei

Grefier,
Codruţa Siminet

Redactat: V.P
Primit: 12.03.2008
Dact:13.03.2008/H.L
17 ex.

TRIBUNALUL MUREŞ
Prezenta copie este conformă cu originalul ei
aflat în dosarul nr. 3711/102/2007 al acestei
instanţe se legalizează de noi prin anularea
ştampilei de grefă şi se eliberează
d-lui(nei) [illegible] cu mențiunea că este
DEFINITIVĂ ŞI IREVOCABILĂ prin [illegible]
Tg-Mureş la 28.09.2008
Prim grefier

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI

D I S P O Z I T I E Nr. 81 din 27.02.2017

privind modificarea Dispozitiei Nr.298/21.12.2016

Primarul Orasului Flamanzi , judetul Botosani ,

Avand in vedere

-prevederile art.17 din OUG 93/2016 privind acordarea drepturilor la ASF,care se modifica incepand cu data de 12.12.2016 cu luna urmatoare depunerii cererii.

-Referatul nr. 1038 /27.02.2017, intocmit de Compartimentul de asistenta sociala prin care se propune modificarea art.1 din dispozitia nr.298/21.12.2016

în conformitate cu

- Legea nr.277/2010 privind alocatia pentru sustinerea familiei cu modificarile si completarile ulterioare,

în temeiul prevederilor

- art.68 din Legea nr.215/2001 privind administratia publica locala,

d i s p u n e:

Art.1. Aproba modificarea art.1 din Dispozitia Nr.298/21.12.2016,astfel:

''Art 1.Se acorda alocatia pentru sustinerea familiei,pentru familia reprezentata de d-nul/d-na Vainer Simona ,CNP 2821021044901 avand domiciliul in oras Flamanzi,jud.Botosani,incepand cu data de 01.01.2017,in cuantum de 328 lei.

Art.2 Celelalte articole din Dispozitia Nr.298/21.12.2016 raman nemodificate.

Art.3 Compartimentul stare civila, autoritate tutelara si asistenta sociala va duce la îndeplinire prevederile prezentei dispozitii.

PRIMAR,
Oloeriu Dan

SECRETAR
Miulescu Mariana

ROMÂNIA * JUDEȚUL BOTOȘANI * ORAȘUL FLĂMÂNZI PRIMĂRIA

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI
NR.4038/27.02.2017

REFERAT

D-le Primar,

Subsemnata Boutiuc Maria,inspector in cadrul Primariei orasului Flamanzi,va aduc la cunostinta ca,conform prevederile art.17 din OUG 93/2016 privind acordarea drepturilor la ASF,care se modifica incepand cu data de 12.12.2016 cu luna urmatoare depunerii cererii este necesar modificarea dispozitiei Nr.299/21.12.2016.

Propun modificarea art.1 din Dispozitia Nr.299/21.12.2016,astfel:

''Art 1.Se acorda alocatia pentru sustinerea familiei,pentru familia reprezentata de d-nul/d-na Vainer Simona ,CNP 2821021044901,avand domiciliul in oras Flamanzi,jud.Botosani,incepand cu data de 01.01.2017,in cuantum de 328 lei ''.Celelalte articole raman neschimbate.

INSPECTOR,
Boutiuc Maria

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI

D I S P O Z I T I E Nr. 82 din 27.02.2017

privind modificarea Dispozitiei Nr.299/21.12.2016

Primarul Orasului Flamanzi , judetul Botosani ,

Avand in vedere

-prevederile art.17 din OUG 93/2016 privind acordarea drepturilor la ASF,care se modifica incepand cu data de 12.12.2016 cu luna urmatoare depunerii cererii.

-Referatul nr. 1182 /27.02.2017, intocmit de Compartimentul de asistenta sociala prin care se propune modificarea art.1 din dispozitia nr.299/21.12.2016

în conformitate cu

- Legea nr.277/2010 privind alocatia pentru sustinerea familiei cu modificarile si completarile ulterioare,

în temeiul prevederilor

- art.68 din Legea nr.215/2001 privind administratia publica locala,

d i s p u n e:

Art.1. Aproba modificarea art.1 din Dispozitia Nr.299/21.12.2016,astfel:

''Art 1.Se acorda alocatia pentru sustinerea familiei,pentru familia reprezentata de d-nul/d-na Toma Irina ,CNP 2770415077310 avand domiciliul in oras Flamanzi,jud.Botosani,incepand cu data de 01.01.2017,in cuantum de 82 lei.

Art.2 Celelalte articole din Dispozitia Nr.299/21.12.2016 raman nemodificate.

Art.3 Compartimentul stare civila, autoritate tutelara si asistenta sociala va duce la îndeplinire prevederile prezentei dispozitii.

PRIMAR,
Oloeriu Dan

SECRETAR
Miulescu Mariana

ROMÂNIA • JUDEȚUL BOTOȘANI • ORAȘ FLĂMÂNZI PRIMĂRIA

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI
NR.1182/27.02.2017

REFERAT

D-le Primar,

Subsemnata Boutiuc Maria,inspector in cadrul Primariei orasului Flamanzi,va aduc la cunostinta ca,conform prevederile art.17 din OUG 93/2016 privind acordarea drepturilor la ASF,care se modifica incepand cu data de 12.12.2016 cu luna urmatoare depunerii cererii este necesar modificarea dispozitiei Nr.299/21.12.2016.

Propun modificarea art.1 din Dispozitia Nr.299/21.12.2016,astfel:

''Art 1.Se acorda alocatia pentru sustinerea familiei,pentru familia reprezentata de d-nul/d-na Toma Irina ,CNP 2770415077310,avand domiciliul in oras Flamanzi,jud.Botosani,incepand cu data de 01.01.2017,in cuantum de 82 lei ''.Celelalte articole raman neschimbate.

INSPECTOR,
Boutiuc Maria

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI

DISPOZITIE NR. 83 / 27.02.2017

privind modificarea cuantumului alocatiei pentru sustinerea familiei

Primarul Orasului Flamanzi ,

avand in vedere

- referatul nr. 2199 / 27.02.2017 intocmit de compartimentul de asistenta sociala din cadrul Primariei Orasului Flamanzi ,din care rezulta ca ,familia reprezentata de d-na Manole Ramona-Florentina a realizat venituri in anul 2016 care nu au fost declarate in termen, de maxim 10 zile la dosarul de alocatie pentru sustinerea familiei ;
- adresa nr.2085 din 23.02.2017,prin se solicita verificarea suspiciunii de venituri nedeclarate,a d-nei Manole Ramona-Florentina;

în conformitate cu

- Art.25(5) din Legea nr.277/2010 privind alocatia pentru sustinerea familiei ,cu modificarile si completarile ulterioare,

în temeiul prevederilor

- art.68 din Legea nr.215/2001 privind administratia publica locala,

d i s p u n e:

Art.1 Modificarea cuantumului alocatiei pentru sustinerea familiei, pentru lunile iunie.iulie,august 2016 de la 164 lei la150 lei,pentru familia reprezentata de d-na Manole Ramona-Florentina, CNP 2850405073836,domiciliata in oras Flamanzi,jud.Botosani.

Motivul: venitul realizat in lunile iunie.iulie,august 2016 ,determina modificarea cuantumului ASF corespunzator unui venit mediu lunar net pe membru de familie mai mare de 200 lei.

Art.2 Suma incasata necuvenit cu titlu de ASF lunile iunie.iulie,august 2016 este de 42 lei.

Art.3 Prezenta dispozitie poate fi atacata în termen de 30 de zile de la comunicare la organul emitent.

În cazul în care sunteti nemultumit de solutionarea contestatiei dispozitia poate fi atacata la TRIBUNALUL BOTOSANI, potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.

Art.4 Compartimentul de asistenta sociala va duce la îndeplinire prevederile prezentei dispozitii.

Avizat pentru legalitate ,

PRIMAR
Oloeriu Dan

SECRETAR
Miulescu Mariana

ROMANIA * JUDETUL BOTOSANI * ORAS FLAMANZI * PRIMARIA

Nr. 18289/10.12.2015

REFERAT

D-le Primar,

Subsemnata Boutiuc Maria,inspector in cadrul Primariei orasului Flamanzi, urmare a verificarii s-a constatat ca, d-na Manole Ramona-Florentina,CNP 2850405073836 nu a declarat in termen de maxim 10 zile modificarile cu privire la veniturile realizate de membrii familiei in lunile iunie.iulie,august 2016 . Pentru lunile iunie.iulie,august 2016 propun emiterea dispozitiei de modificare a cuantumului alocatiei pentru sustinerea familiei de la 164 lei la 150 lei si stabilirea sumei incasate necuvenit in cuantum de 42 lei,(14 lei lunar),deoarece venitul realizat in lunile iunie.iulie,august 2016 de d-na Manole Ramona-Florentina,determina modificarea cuantumului ASF corespunzator unui venit mediu lunar net pe membru de familie mai mare de 200 lei.

Insp. Boutiuc Maria

ORAŞUL FLĂMÂNZI
JUDEŢUL BOTOŞANI
TEL. 0231552351; FAX 0231552626
E-mail: orasflamanzi@yahoo.com
Site: www.primariafl.ro

D I S P O Z I T I E
Nr.84/27.02.2017

privind incetarea contractului individual de munca al d-nei Guraliuc Elena asistent personal al persoanei cu handicap grav Guraliuc Constantin

Primarul orasului Flamanzi, judetul Botosani;

Avand in vedere referatul compartimentului asistenta sociala din cadrul Primarie orasului Flamanzi;

In conformitate cu prevederile art. 39. alin. 3) din Legea nr. 448/2006 privind protectia si promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, si ale Hotarârii Guvernului nr. 268/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor nr.448/2006,

In baza art.56. alin. 1) lit. i) din Legea nr. 53/2003, Codul muncii, republicat;

In temeiul prevederilor art. 63 alin. (1) litera "d", alin. (5) litera "c", art.68. alin. (1) din Legea nr. 215/2001 a administratie publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

d i s p u n e :

Art.1. Incepand cu data de 01.03.2017 , inceteaza contractul individual de munca al d-nei Guraliuc Elena asistent personal al persoanei cu handicap grav , Guraliuc Constantin .

Art.2. Prezenta dispozitie poate fi contestata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Botosani.

Art.3. Cu ducerea la indeplinire a prevederilor prezentei dispozitii se insarcineaza compartimentul de asistenta sociala din cadrul primariei orasului Flamanzi.

PRIMAR,
Olaeriu Dan

ROMANIA PRIMĂRIA FLĂMÂNZI - JUDEŢUL BOTOŞANI

Avizat legalitate
SECRETAR,
Miulescu Mariana

ORAŞUL FLĂMÂNZI
JUDEŢUL BOTOŞANI
TEL. 0231552351; FAX 0231552626
E-mail: orasflamanzi@yahoo.com
Site: www.primariafl.ro

NR.11.205/14.02.2017

R E F E R A T

Subsemnata, Sadagurschi Ramona Elena, inspector de specialitate in cadrul compartimentului asistenta sociala al Primariei orasului Flamanzi,

avand in vedere prevederile art.39) alin.3) din Legea nr. 448/2006 privind protectia si promovarea drepturilor persoanelor cu handicap ''Modalitãþile si condiþiile de încheiere, modificare si încetare a contractului individual de muncã al asistentului personal se completeazã cu prevederile Legii nr. 53/2003 - Codul muncii, cu modificãrile ºi completãrile ulterioare. '' coroborat cu art. 56. alin.1) lit.i) din Legea nr. 53/2003, Codul muncii, republicat; '' Contractul individual de muncã existent încetează de drept:
la data expirării termenului contractului individual de muncã încheiat pe duratã determinatã;''

se propune incetarea contractului individual de munca al d-nei Guraliuc Elena incepand cu data de 01.03.2017 .

14.02.2017 Semnatura

ORAŞUL FLĂMÂNZI
JUDEŢUL BOTOŞANI
TEL. 0231552351; FAX 0231552626
E-mail: orasflamanzi@yahoo.com
Site: www.primariafl.ro

D I S P O Z I T I E
Nr.85/27.02.2017

privind incetarea contractului individual de munca al d-nei Apostol Maria asistent personal al persoanei cu handicap grav Aiftincai Natalia

Primarul orasului Flamanzi, judetul Botosani;

Avand in vedere certificatul de deces seria DC nr.853 052 eliberat de Primaria orasului Flamanzi, al defunctei Aiftincai Natalia, persoana cu handicap grav,

In baza art.65. alin. 1) din Legea nr. 53/2003, Codul muncii, republicat;

In conformitate cu prevederile art. 39. alin. 4) din Legea nr. 448/2006 privind protectia si promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, si ale Hotarârii Guvernului nr. 268/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor nr.448/2006,

In temeiul prevederilor art. 63 alin. (1) litera "d", alin. (5) litera "c", art.68. alin. (1) din Legea nr. 215/2001 a administratie publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

d i s p u n e :

Art.1. Incepand cu data de 19.02.2017 , inceteaza contractul individual de munca al d-nei Apostol Maria, ca urmare a decesului persoanei cu handicap grav , Aiftincai Natalia.

Art.2. Prezenta dispozitie poate fi contestata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Botosani.

Art.3. Cu ducerea la indeplinire a prevederilor prezentei dispozitii se insarcineaza compartimentul de asistenta sociala din cadrul primariei orasului Flamanzi.

PRIMAR,
Gloerfelt Dan

PRIMĂRIA ORAŞ FLĂMÂNZI * JUDEŢUL BOTOŞANI * ROMÂNIA

Avizat legalitate

SECRETAR,

Miulescu Mariana

ROUMANIE **ROMÂNIA** **ROMANIA**

CERTIFICAT DE DECES

CERTIFICAT DE DÉCÈS/DEATH CERTIFICATE

Seria DC Nr. 853052
Série/Series *No./No.*

DATE PRIVIND DECEDATUL
Données concernant le décédé/ Data concerning the deceased

Cod Numeric Personal 2 3 9 1 2 2 3 0 7 2 3 0 7
Numéro personnel/Personal number S A A L L Z Z N N N N N C

Numele de familie *Nom/Surname*	AIFTINCAI				
Prenumele *Prénom/First name*	NATALIA				
Sexul *Sexe/Sex* FEMININ	Data naşterii *Date de naissance/Date of birth*	Anul/*Année/Year* 1939	Luna/*Mois/Month* DECEMBRIE	Ziua/*Jour/Day* 23	
Locul naşterii *Lieu de naissance/ Place of birth*	Localitatea/*Localité/Place* FLAMANZI		Judeţul/*Département/County* BOTOSANI		
Domiciliul *Domicile/Domicile*	Localitatea/*Localité/Place (dacă e cazul/if applicable)* FLAMANZI		Judeţul/*Département/County* BOTOSANI		
Data decesului *Date du décès/Date of death*	Locul decesului *Lieu du décès/Place of death*				
A/A/Y L/M/M Z/J/D	Localitatea/*Localité/Place* FLAMANZI		Judeţul/*Département/County* BOTOSANI		
2017 02 19					

DATE PRIVIND PĂRINŢII */Données concernant les parents/Data concerning the parents*

TATĂL *Père/Father*	Numele de familie *Nom/Surname*	[illegible]
	Prenumele *Prénom/First name*	NECULAI
MAMA *Mère/Mother*	Numele de familie *Nom/Surname*	[illegible]
	Prenumele *Prénom/First name*	[illegible]

Act de deces nr. 33 din 20.02.2017
Acte de décès no./ Death document no. *de/from* ziua, luna, anul/*jour, mois, année/day, month, year)*

înregistrat la FLĂMÂNZI BOTOSANI
enregistré à/ registered at (Localitatea/Ambasada/Consulatul) (Judeţul/*Département/County)*
(Localité/Ambassade/Consulat/Place/Embassy/Consulate)

Menţiuni
Mentions/Mentions

ROMÂNIA STAREA CIVILĂ Judeţul Botoşani

Semnătura
Signature/Signature

BRÎNZĂ PETRU
OFITER DE STARE CIVILĂ

Eliberat de PRIMĂRIA ORAŞULUI FLĂMÂNZI
Delivré par/Issued by

Data 20170220
Date/Date A A A A L L Z Z

ORAŞUL FLĂMÂNZI
JUDEŢUL BOTOŞANI
TEL. 0231552351; FAX 0231552626
E-mail: primariaflamanzi@yahoo.com
Site: www.primariafl.ro

DISPOZITIE

Nr.86/27.02.2017

Pentru prelungirea contractului individual de munca pe durata determinata al d-nei Cismileanu Mariana asistent personal al persoanei cu handicap grav din cadrul Primarie orasului Flamanzi

Primarul orasului Flamanzi, judetul Botosani,

Avand in vedere cererea d-nei Cismileanu Elena inregistrata la Primaria Flamanzi cu nr.11.738/24.02.2017, prin care solicita prelungirea contractului individual de munca,

In conformitate cu prevederile art.41. alin. 1) si alin. 3) lit. a) si e) , art. 82 alin.3) din Legea nr. 53/2003 , Codul muncii republicata cu modificarile si completarile ulterioare , art.1 din H.G. nr.1/2017 pentru stabilirea salariului de baza minim brut pe tara garantat in plata,

In baza dispozitiilor art. 35 si a art.36 din Legea nr.448/2006 privind protectia si promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicata cu modificarile si completarile ulterioare,

In temeiul art. 68 alin.(1) din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale , republicata cu modificarile si completarile ulterioare ;

DISPUNE :

Art.1. Incepand cu data de 01.03.2017 se prelungeste incadrarea ca asistent personal a d-nei Cismileanu Mariana , domiciliata in oras Flamanzi , judetul Botosani, pentru ingrijirea si supravegherea persoanei cu handicap grav, Cismileanu Florentina , pe perioada determinata de 12 luni, respectiv pana la data de 28.02.2018 cu un salariu lunar de baza de 1801 lei.

Art.2. Secretarul orasului , Serviciul Financiar Contabil si Compartimentul Resurse Umane vor duce la indeplinire prevederile prezentei dispozitii .

PRIMAR ,
Oloeriu Dan

ROMÂNIA ORAŞ FLĂMÂNZI JUDEŢUL BOTOŞANI PRIMĂRIA

Avizat legalitate ,
SECRETAR ,
Miulescu Mariana

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI
NR. 1738/ 24.02.2017

CERERE PRELUNGIRE

CONTRACT INDIVIDUAL DE MUNCA PERIOADA DETERMINATA

Subsemnatul/a CISMICIOANU MARIANA, domiciliat(a) în localitatea FLAMANZI, str. Dimitrie Ion, nr. 254, bloc ____, scara ____, et. ____, ap. ____, Judetul BOTOSANI, posesor/are al cartii de identitate seria XT, nr. 491033, eliberata de SPCLEP FLAMANZI la data de 16.02.2011, CNP 2640210077300, va rog sa-mi aprobati prelungirea duratei contractului individual de munca pe perioada determinata începand cu data de 01.03.2017.

Data
24.02.2017

Semnatura,

ORAŞUL FLĂMÂNZI
JUDEŢUL BOTOŞANI
TEL. 0231552351; FAX 0231552626
E-mail: orasflamanzi@yahoo.com
Site: www.primariafl.ro

DISPOZITIE
Nr.87/27.02.2017
Privind stabilirea dreptului de ajutor social pentru familia d-lui/d-nei Amaximoaei Silvia

Primarul orasului Flamanzi, judetul Botosani,

- avand in vedere, cererea inregistrata la nr.175/2017, privind stabilirea dreptului de ajutor social, ancheta sociala efectuata si fisa de calcul,
- vazand viza controlului financiar preventiv,

in baza prevederilor art. 36 alin. 6 lit. a) pct. 2 coroborate cu art.63 alin.5. lit. c din Legea administratie publice locale nr. 215/2001 , cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Legii nr. 416/2001, privind venitul minim garantat cu modificarile si completarile ulteriare si a Normelor metodologice, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.50/19.01.2011,

in temeiul art.68. alin. (1) din Legea nr. 215/2001 a administratie publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

d i s p u n e :

Art.1. Incepand cu data de 01.03.2017 se acorda ajutor social in cuantum de 142 lei pentru familia d-lui/d-nei Amaximoaei Silvia CNP 2680625077307 cu domiciliul in sat Chitoveni, Oras Flamanzi str. Tarna nr.38, formata din 1 persoana , potrivit cererii nr.175/2017.

Art.2. Dl (na) Amaximoaei Silvia, pentru suma acordata va presta un numar de 17 ore, (3 zile), actiuni sau lucrari de interes local,

Art.3. Primaria orasului Flamanzi va asigura transmiterea prezentei, in termen legal, catre Agentia Judeteana pentru plati si Inspectie Sociala Botosani, care efectueaza lunar plata ajutorului social pe baza de mandat postal, in cont curent personal sau in cont de card, functie de optiunea beneficiarului.

Art.4. Primaria orasului Flamanzi va asigura pastrarea si integritatea documentelor din dosar ce a stat la baza stabilirii drepturilor prevazute de prezenta dispozitie si va lua masuri de ducere la indeplinire a prevederilor acesteia.

Art.5. Prezenta dispozitie poate fi contestata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Botosani.

Art.6. Solutia data prin contestatie si dispozitia pot fi atacate la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicarea lor, potrivit prevederillor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 ,art. 11 alin.1) lit.a) cu modificarile si completarile ulterioare.

ROMÂNIA PRIMĂRIA ORAŞ FLĂMÂNZI - JUDEŢUL BOTOŞANI

PRIMAR,
Olaeriu Dan

Avizat legalitate
SECRETAR,
Miulescu Mariana

R E F E R A T

Subsemnata, Sadagurschi Ramona Elena, inspector de specialitate in cadrul compartimentului de asistenta sociala al Primariei orasului Flamanzi, avand in vedere prevederile HGR nr. 50/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, propun stabilirea dreptului la ajutor social pentru d-l/d-na Amaximoaei Silvia in cuantum de 142 lei incepand cu data 01.03.2017.

Insp. Sadagurschi Ramona Elena

Nr.175/27.02.2017

ORAŞUL FLĂMÂNZI
JUDEŢUL BOTOŞANI
TEL. 0231552351; FAX 0231552626
E-mail: orasflamanzi@yahoo.com
Site: www.primariafl.ro

DISPOZITIE
Nr.88/27.02.2017

Privind constituirea comisiilor de concurs si de solutionare a contestatiilor in vederea organizarii si desfasurarii concursului pentru ocuparea a doua functii contractuale de executie de psiholog si instructor de educatie din data de 22.03. 2017 proba scrisa

Primarul orasului Flamanzi , judetul Botosani ,

Avand in vedere referatul compartimentului Resurse Umane nr.11737/24.02.2017;

In conformitate cu prevederile art.8 ,alin.(1) – (6) din Regulamentul -cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzator functiilor contractuale si a criteriilor de promovare in grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar platit din fonduri publice aprobat prin H.G.nr. 286/2011,cu modificarile si completarile ulterioare ;

In temeiul art. 68 ,alin (1) din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale , republicata cu modificarile ulterioare ,

DISPUNE:

Art.1. Se constituie comisia de concurs in vederea organizarii si desfasurarii concursului pentru ocuparea a doua functiei contractuale de executie de psiholog stagiar si instructor de educatie debutant din cadrul Serviciului Asistenta Sociala a Primariei orasului Flamanzi , in urmatoarea componenta:

1.Miulescu Mariana ,Secretar Primaria Flamanzi - presedinte ;
2. Codreanu Elena , inspector Primaria Flamanzi - membru ;
3. Lisan Silvia , consilier ,Primaria Flamanzi – membru ;
Oloeriu Elena , inspector , Primaria Flamanzi - secretar comisie .

Art.2.Se constituie comisia de solutionare a contestatiilor in vederea organizarii si desfasurarii concursului pentru ocuparea a doua functiei contractuale de executie de psiholog stagiar si instructor de educatie debutant din cadrul Serviciului Asistenta Sociala a Primariei orasului Flamanzi , in urmatoarea componenta:

1. Brinza Petru ,consilier ,Primaria Flamanzi - presedinte ;
2. Ivaniciuc Constantin ,ref.de specialitate, Primaria Flamanzi - membru ;

3. Baltuta Anamaria ,inspector ,Primaria Flamanzi - membru ;
Oloeriu Elena , inspector , Primaria Flamanzi - secretar comisie .

Art. 3. Comisiile constituite vor duce la indeplinire prevederile prezentei dispozitii .

PRIMAR,
Oloeriu Dan

Avizat legalitate ,
SECRETAR,
Miulescu Marjana

Comisia de concurs
D-nii Mulleru M - pres.
D-nii Cotreanu E
D-nii Liseu S.
comisia de contestatie:
D-l Brăilă P.
D-l Ioniță C-tin
D-a Apostol D.
secretar comisie
D-a Oloeriu E.
24.02.2017.

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI
NR. 11737/24.02.2017

REFERAT

Subsemnata Oloeriu Elena , inspector in cadrul Compartimentului Resurse Umane a Primariei orasului Flamanzi , avand in vedere concursul , ce va avea la loc in data de 22.03.2017 - proba scrisa , in vderea ocuparii a doua posturi contractuale de psiholog si instructor de educatie , rog a desemna membrii comisiilor de concurs si de solutionare a contestatiilor .

Ins. Oloeriu Elena

ORAŞUL FLĂMÂNZI
JUDEŢUL BOTOŞANI
TEL. 0231552351; FAX 0231552626
E-mail: orasflamanzi@yahoo.com
Site: www.primariafl.ro

DISPOZITIE
Nr.89/27.02.2017

Privind constituirea comisiilor de concurs si de solutionare a contestatiilor in vederea organizarii si desfasurarii concursului pentru ocuparea functiei contractuale de executie de asistent social practicant din data de 22.03. 2017 proba scrisa

Primarul orasului Flamanzi , judetul Botosani ,

Avand in vedere referatul compartimentului Resurse Umane nr.11815/27.02.2017;

In conformitate cu prevederile art.8 ,alin.(1) – (6) din Regulamentul -cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzator functiilor contractuale si a criteriilor de promovare in grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar platit din fonduri publice aprobat prin H.G.nr. 286/2011,cu modificarile si completarile ulterioare ;

In temeiul art. 68 ,alin (1) din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale , republicata cu modificarile ulterioare ,

DISPUNE:

Art.1. Se constituie comisia de concurs in vederea organizarii si desfasurarii concursului pentru ocuparea functiei contractuale de executie de asistent social practicant din cadrul Serviciului Asistenta Sociala a Primariei orasului Flamanzi , in urmatoarea componenta:

1. Brinza Georgeta , consilier , Primaria Flamanzi - presedinte ;
2. Boutiuc Maria , inspector Primaria Flamanzi - membru ;
3. Sadagurschi Ramona Elena,ins. de specialitate, Primaria Flamanzi – membru ;
   Oloeriu Elena , inspector , Primaria Flamanzi - secretar comisie .

Art.2.Se constituie comisia de solutionare a contestatiilor in vederea organizarii si desfasurarii concursului pentru ocuparea functiei contractuale de executie de asistent social practicant din cadrul Serviciului Asistenta Sociala a Primariei orasului Flamanzi , in urmatoarea componenta:

1. Gafita Dumitru Florinel , cons.juridic ,Primaria Flamanzi - presedinte ;
2. Rebenciuc Dan ,inspector ,Primaria Flamanzi - membru ;
3. Baltuta Anamaria ,inspector ,Primaria Flamanzi - membru ;

Oloeriu Elena , inspector , Primaria Flamanzi - secretar comisie .

Art. 3. Comisiile constituite vor duce la indeplinire prevederile prezentei dispozitii .

PRIMAR ,
Oloeriu Dan

ROMÂNIA * JUDEȚUL BOTOȘANI * ORAȘ FLĂMÂNZI PRIMĂRIA

Avizat legalitate ,
SECRETAR,
Miulescu Mariana

Comisia de concurs:
d-a Oloeriu E. - pres.
d-a Bourliva M.
d-a Sobaqueschi R.
Comisia de contestatie:
d-e Galita I.
d-e Dibuleanu D.
d-a Baltatu M.
secretar comisie
d-a Colin M.
27.02.2017

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI
NR. 11815/27.02.2017

REFERAT

Subsemnata Oloeriu Elena , inspector in cadrul Compartimentului Resurse Umane a Primariei orasului Flamanzi , avand in vedere concursul , ce va avea la loc in data de 22.03.2017 - proba scrisa , in vderea ocuparii postului contractual de asistent social , rog a desemna membrii comisiilor de concurs si de solutionare a contestatiilor .

Ins. Oloeriu Elena

ROMÂNIA
PRIMARIA ORASULUI FLAMÂNZI
JUDETUL BOTOSANI

DISPOZITIE

PENTRU INTOCMIREA PLANULUI DE SERVICII
PENTRU FAMILIA APOSTOL CRISTIAN SI MARIANA

Primarul orasului Flamânzi, judetul Botosani,
analizând Normele Metodologice de aplicare a Legii 272/2004 privind întocmirea planului de servicii aprobat prin Ordinul nr.286 din 06.06.2006,
în baza art.35(3) din Legea nr.272/2004 privind protectia si promovarea drepturilor copilului, republicata,
în temeiul art.68 aliniatul 1 din Legea nr.215/2001 a administratiei publice locale republicata cu modificarile ulterioare,

Primarul

DISPUNE:

Art.1. Se aproba planul de servicii pentru familia Apostol Cristian si Mariana cu domiciliul în orasul Flamânzi , Judetul Botosani.

Art.2. Prezenta dispozitie poate fi atacata la Tribunalul Botosani în termen de 30 zile de la comunicare.

Art.3. Cu ducerea la îndeplinire se ocupa Compartimentul asistenta sociala din cadrul Primariei Flamânzi, judetul Botosani.

Primar,
OLOERIU DAN

ROMÂNIA * JUDEȚUL BOTOȘANI * ORAȘ FLAMÂNZI * PRIMĂRIA

Avizat legalitate,

Secretar,
MIULESCU MARIANA

Nr. 90 din. 27.02.2017

Intocmit
B.G.
4 ex.

Nr.10.928 / 27.02.2017

R E F E R A T

Subsemnata , Brinza Georgeta, consilier in cadrul Compartimentului asistenta sociala, analizand situatia familiei , Apostol Cristian si Mariana cu domiciliul in oras Flamanzi, Judetul Botosani , cu privire la modul de crestere, educare si ingrijire a copilului Apostol Ioan – Pavel , este necesara instituirea unei masuri de protectie speciala pentru copilul in cauza , masura ce urmeaza a se institui cu acordul copilului si a parintilor..

Fata de cele de mai sus va rog sa aprobati revizuirea/intocmirea planului de servicii in conformitate cu Ordinul 95 /2006 , prin dispozitie.

consilier,

Brinza Georgeta

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI

DISPOZITIE
Nr.91/27.02.2017

Privind incetarea dreptului la ajutor social pentru d-na Balineanu Didina

Primarul orasului Flamanzi, judetul Botosani,

- avand in vedere referatul compartimentului de asistenta sociala din cadrul primariei orasului Flamanzi, inregistrat cu nr.168/2017, prin care se arata ca sunt indeplinite conditiile prevazute de lege pentru incetarea dreptului la ajutor social pentru d-na Balineanu Didina,
- in conformitate cu prevederile art.14 alin.3, din Legea 416/2016 privind venitul minim garantat cu modificarile si completarile ulterioare,
- in temeiul art.68. alin. (1) din Legea nr. 215/2001 a administratie publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

d i s p u n e :

Art.1. Incepand cu data de 01.02.2017 inceteaza dreptul la ajutor social , respectiv plata acestuia pentru d-na Balineanu Didina, CNP – 2660127077308, urmare a decesului acesteia.

Art.2. Prezenta dispozitie poate fi contestata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Botosani.

Art.3. Solutia data prin contestatie si dispozitia pot fi atacate la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicarea lor, potrivit prevederillor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 ,art. 11 alin.1) lit.a) cu modificarile si completarile ulterioare.

PRIMAR,
Oloeriu Dan

ROMANIA JUDETUL BOTOSANI PRIMĂRIA FLAMANZI

Avizat legalitate
SECRETAR,
Miulescu Mariana

Nr.169/2017

R E F E R A T

Subsemnata, Sadagurschi Ramona Elena, inspector in cadrul compartimentului de asistenta sociala al primariei orasului Flamanzi, avand in vedere prevederile HG. nr.50/2011 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, propun incetarea dreptului la ajutor social pentru d-na Balinenanu Didina incepand cu 01.02.2017 urmare a decesului acesteia.

Semnatura

PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI
JUDETUL BOTOSANI

DISPOZITIE
Nr.92/27.02.2017

Privind incetarea dreptului la ajutor social pentru familia d-lui Dolhescu Constantin

Primarul orasului Flamanzi, judetul Botosani,

- avand in vedere cererea nr.10.829/06.09.2017 d-nei Dolhescu Elena prin care solicita incetarea acordarii ajutorului social, urmare a decesului d-lui Dolhescu Constantin din data de 22.01.2017
- in conformitate cu prevederile art.14) alin.3, din Legea 416/2016 privind venitul minim garantat, cu modificarile si completarile ulterioare,
- in temeiul art.68. alin. (1) din Legea nr. 215/2001 a administratie publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

d i s p u n e :

Art.1. Incepand cu data de 01.02.2017 inceteaza dreptul la ajutor social , respectiv plata acestuia in cunatum de 357 lei pentru familia d-lui Dolhescu Constantin, CNP – 1580517077305,

Motivul: dl Dolhescu Constantin a decedat , iar membrii familiei urmeaza sa beneficieze de pensie de urmas.

Art.2. Prezenta dispozitie poate fi contestata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Botosani.

Art.3. Solutia data prin contestatie si dispozitia pot fi atacate la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicarea lor, potrivit prevederillor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 ,art. 11 alin.1) lit.a) cu modificarile si completarile ulterioare.

PRIMAR,
Oloeriu Dan

ROMANIA * JUDETUL BOTOSANI * PRIMĂRIA FLAMÂNZI

Avizat legalitate
SECRETAR,
Miulescu Mariana

Comp. Asistență S
D-nei Sadoghiclin R.
06.02.2017

PRIMĂRIA ORAȘ FLAMÂNZI
JUDEȚUL BOTOȘANI
NR. 10829
DIN 6.02.2017

Domnule Primar

Subsemnata Dolhescu Elena domiciliată în satul Chitoreni, orașul Flămânzi jud. Botoșani, doresc încetarea ajutorului social, deoarece soțul meu a decedat în data de 23-I-2017. Anexez în copie certificatul de deces. Vă mulțumesc.

Data 6-II-2017

Semnătura

ROUMANIE **ROMÂNIA** ROMANIA

CERTIFICAT DE DECES

CERTIFICAT DE DECES/DEATH CERTIFICATE

Seria DC Nr. 645486
Série/Series *No./No.*

DATE PRIVIND DECEDATUL
Données concernant le décédé/Data concerning the deceased

Cod Numeric Personal 1 5 8 0 5 1 4 0 7 4 3 0 5
Numéro personnel/Personal number S A A L L Z Z N N N N N C

Numele de familie *Nom/Surname*	IOLHESCU
Prenumele *Prénom/First name*	CONSTANTIN
Sexul *Sexe/Sex* MASCULIN	Data nașterii *Date de naissance/Date of birth* Anul/*Année/Year* 1958 Luna/*Mois/Month* MAI Ziua/*Jour/Day* 14
Locul nașterii *Lieu de naissance/Place of birth*	Localitatea/*Localité/Place* MICLEȘTI MICI Județul/*Département/County* BOTOȘANI
Domiciliul *Domicile/Domicile*	Localitatea/*Localité/Place (și, dacă este cazul, sectorul/et, le cas échéant, secteur)* FLĂMÂNZI Județul/*Département/County* BOTOȘANI
Data decesului *Date du décès/Date of death* AAAA LLMM ZZ/JJ 2017 01 22	Locul decesului *Lieu du décès/Place of death* Localitatea/*Localité/Place* FLĂMÂNZI Județul/*Département/County* BOTOȘANI

DATE PRIVIND PĂRINȚII *Données concernant les parents/Data concerning the parents*

TATĂL *Père/Father*	Numele de familie *Nom/Surname*	IOLHESCU
	Prenumele *Prénom/First name*	CONSTANTIN
MAMA *Mère/Mother*	Numele de familie *Nom/Surname*	IOLHESCU
	Prenumele *Prénom/First name*	MARIA

Act de deces nr. 20 din 23 01 2017
Acte de décès no./Death document no. *din/from* ziua, luna, anul/*jour, mois, année/day, month, year*

înregistrat la FLĂMÂNZI BOTOȘANI
enregistré à/registered at (Localitatea/Ambasada/Consulatul)/(*Localité/Ambassade/Consulat/Place/Embassy/Consulate*) (Județul/*Département/County*)

Mențiuni
Mentions/Mentions

ROMÂNIA PRIMĂRIA ORAȘ FLĂMÂNZI STAREA CIVILĂ

Semnătura
Signature/*Signature*

BIRUL DE STARE CIVILĂ

Eliberat de PRIMĂRIA ORAȘULUI FLĂMÂNZI
Délivré par/Issued by

Data 2 0 1 7 0 1 2 3
Date/Date A A A A L L Z Z

ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI

DISPOZITIE
Nr.93/27.02.2017

Primarul orasului Flaminzi, judetul Botosani;

Avand in vedere referatul compartimentului de asistenta sociala din cadrul Primariei orasului Flaminzi, inregistrat cu nr.8/2017 din care rezulta ca dl Turcu Gheorghe a refuzat locul de munca oferit de AJOFM Botosani ;

In baza prevederilor art.15. alin. 6) si ale art. 18.alin.1) lit.d) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificarile si completarile aulterioare;

In temeiul prevederilor art. 68(1) din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale, cu modificarile si completarile ulterioare, emite prezenta

DISPOZITIE

Art.1. Incepand cu data de 01.02.2017 se suspenda dreptul la ajutor social in suma de 357 lei pentru familia d-lui/d-nei Turcu Gheorghe, CNP 1600314077300,

Motivul : dl Turcu Gheorghe a refuzat locul de munca oferit de AJOFM Botosani.

Art.2. Dispozitia se poate contesta, in conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificarile ulterioare.

Art. 3. Compartimentul de asistenta sociala va duce la indeplinire prevederile prezentei dispozitii.

PRIMAR,
Oloeriu Dan

ROMÂNIA ORAȘUL FLĂMÂNZI PRIMĂRIA JUDEȚUL BOTOȘANI

Avizat pentru legalitate,
Secretar,
Miulescu Mariana

Nr. 8 din 27.02.2017

R E F E R A T

Subsemnata, Sadagurschi Ramona Elena inspector de specialitate in cadrul compartimentului asistenta sociala al Primariei orasului Flamanzi, va aduc la cunostinta ca familia d-lui/d-nei Turcu Gheorghe, nu mai indelineste conditiile legale de acordare a ajutorului social respectiv in baza prevederilor art. 15.alin. 6) '' Refuzul unui loc de munca oferit sau refuzul de a participa la serviciile pentru stimularea fortei de munca si de formare profesionala oferite de agentiile teritoriale pentru ocuparea fortei de munca atrage suspendarea platii ajutorului social''.

avand in vedere cele prezentate mai sus, propun suspendarea platii ajutorului social incepand cu data de 01.02.2017.

27.02.2017 Semnatura

ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI

DISPOZITIE
Nr.94/27.02.2017

Primarul orasului Flaminzi, judetul Botosani;

Avand in vedere referatul compartimentului de asistenta sociala din cadrul Primariei orasului Flaminzi, inregistrat cu nr.57/2017 din care rezulta ca dl Bejan Ioan a refuzat locul de munca oferit de AJOFM Botosani ;

In baza prevederilor art.15. alin. 6) si ale art. 18.alin.1) lit.d) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificarile si completarile aulterioare;

In temeiul prevederilor art. 68(1) din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale, cu modificarile si completarile ulterioare, emite prezenta

DISPOZITIE

Art.1. Incepand cu data de 01.02.2017 se suspenda dreptul la ajutor social in suma de 442 lei pentru familia d-lui/d-nei Bejan Ioan, CNP 1580813134014,

Motivul : dl Bejan Ioan a refuzat locul de munca oferit de AJOFM Botosani.

Art.2. Dispozitia se poate contesta, in conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificarile ulterioare.

Art. 3. Compartimentul de asistenta sociala va duce la indeplinire prevederile prezentei dispozitii.

PRIMAR,
Oloeriu Dan

ROMANIA * JUDETUL BOTOSANI * ORASUL FLAMANZI PRIMARIA

Avizat pentru legalitate,
Secretar,
Miulescu Mariana

Nr.57 din 27.02.2017

R E F E R A T

Subsemnata, Sadagurschi Ramona Elena inspector de specialitate in cadrul compartimentului asistenta sociala al Primariei orasului Flamanzi, va aduc la cunostinta ca familia d-lui/d-nei Bejan Ioan, nu mai indelineste conditiile legale de acordare a ajutorului social respectiv in baza prevederilor art. 15.alin. 6)

'' Refuzul unui loc de munca oferit sau refuzul de a participa la serviciile pentru stimularea fortei de munca si de formare profesionala oferite de agentiile teritoriale pentru ocuparea fortei de munca atrage suspendarea platii ajutorului social''.

avand in vedere cele prezentate mai sus, propun suspendarea platii ajutorului social incepand cu data de 01.02.2017.

27.02.2017 Semnatura

ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI

DISPOZITIE
Nr.95/27.02.2017

Primarul orasului Flaminzi, judetul Botosani;

Avand in vedere referatul compartimentului de asistenta sociala din cadrul Primariei orasului Flaminzi, inregistrat cu nr.141/2017 din care rezulta ca d-na Serghie Mariana a refuzat locul de munca oferit de AJOFM Botosani ;

In baza prevederilor art.15. alin. 6) si ale art. 18.alin.1) lit.d) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificarile si completarile aulterioare;

In temeiul prevederilor art. 68(1) din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale, cu modificarile si completarile ulterioare, emite prezenta

DISPOZITIE

Art.1. Incepand cu data de 01.02.2017 se suspenda dreptul la ajutor social in suma de 357 lei pentru familia d-lui/d-nei Serghie Mariana, CNP 2680724077316,

Motivul : d-na Serghie Mariana a refuzat locul de munca oferit de AJOFM Botosani.

Art.2. Dispozitia se poate contesta, in conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificarile ulterioare.

Art. 3. Compartimentul de asistenta sociala va duce la indeplinire prevederile prezentei dispozitii.

PRIMAR,
Oloeriu Dan

ROMANIA PRIMĂRIA ORAȘ FLĂMÂNZI - JUDEȚUL BOTOȘANI

Avizat pentru legalitate,
Secretar,
Miulescu Mariana

Nr.141 din 27.02.2017

R E F E R A T

Subsemnata, Sadagurschi Ramona Elena inspector de specialitate in cadrul compartimentului asistenta sociala al Primariei orasului Flamanzi, va aduc la cunostinta ca familia d-lui/d-nei Serghie Mariana, nu mai indelineste conditiile legale de acordare a ajutorului social respectiv in baza prevederilor art.15.alin.6) '' Refuzul unui loc de munca oferit sau refuzul de a participa la serviciile pentru stimularea fortei de munca si de formare profesionala oferite de agentiile teritoriale pentru ocuparea fortei de munca atrage suspendarea platii ajutorului social''.

avand in vedere cele prezentate mai sus, propun suspendarea platii ajutorului social incepand cu data de 01.02.2017.

27.02.2017 Semnatura

PRIMĂRIA ORAŞULUI FLĂMÂNZI
JUDEŢUL BOTOŞANI

DISPOZIŢIE
Privind numirea unui reprezentant al Primarului oraşului Flămânzi în Consiliul de Administraţie al Liceului Tehnologic "Nicolae Bălcescu" pentru anul şcolar 2016-2017

Primarul oraşului Flămânzi,

Având în vedere Adresa nr. 1065 din 16.02.2017 a Liceului Tehnologic „Nicolae Bălcescu" înregistrată la sediul primăriei Oraşului Flămânzi la nr.11.339/17.02.2017, precum şi referatul întocmit de către compartimentul juridic din cadrul Primăriei oraşului Flămânzi,

În conformitate cu prevederile art. 96 alin.(1) şi alin. (2) lit. c^1) din Legea nr. 1/2011 a educaţiei naţionale, republicată, precum şi ale art. 4 alin. (1) lit. d) din Ordinul nr. 3160 din 01.02.2017 pentru modificarea şi completarea Metodologiei-cadru de organizare şi funcţionare a consiliului de administraţie din unităţile de învăţământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educaţiei naţionale nr. 4.619/2014,

În temeiul art. 68 alin.(1) din Legea nr. 215/2001 a administraţiei publice locale, republicată,

DISPUNE:

Art. 1 Aprobă numirea d-lui MURARIU PETRU ca reprezentant al Primarului oraşului Flămânzi în Consiliul de Administraţie al Liceului Tehnologic "Nicolae Bălcescu" pentru anul şcolar 2016-2017.

Art. 2 La data emiterii prezentei dispoziţii îşi încetează aplicabilitatea Dispoziţia nr. 27/05.07.2016 privind numirea unui reprezentant al Primarului oraşului Flămânzi în Consiliul de Administraţie al Liceului Tehnologic "Nicolae Bălcescu" pentru anul şcolar 2015-2016.

Art. 3 Persoana nominalizată la art. 1 va duce la îndeplinire prevederile prezentei dispoziţii.

PRIMAR,
OLOERIU DAN

ROMÂNIA PRIMĂRIA ORAŞ FLĂMÂNZI - JUDEŢUL BOTOŞANI

AVIZAT LEGALITATE,
SECRETAR,
Jur. MIULESCU MARIANA

NR. 96 / 24.02 2017

PRIMĂRIA ORAŞULUI FLĂMÂNZI
JUDEŢUL BOTOŞANI
NR. II.545 / 22.02 2017

REFERAT,

Domnule Primar,

Subsemnatul, Gafiţa Dumitru-Florinel, consilier juridic în cadrul Primăriei oraşului Flămânzi,

În conformitate cu prevederile art. 96 alin. (1) din Legea nr. 1/2011 a educaţiei naţionale, cu modificările ulterioare, *Unităţile de învăţământ preuniversitar cu personalitate juridică sunt conduse de consiliile de administraţie, de directori şi de directori adjuncţi, după caz. În exercitarea atribuţiilor ce le revin, consiliile de administraţie şi directorii conlucrează cu consiliul profesoral, cu comitetul de părinţi şi cu autorităţile administraţiei publice locale.*

Luând în considerare prevederile alin.(2) lit. c[1]) din Legea nr. 1/2011 a educaţiei naţionale, cu modificările ulterioare, *în unităţile de învăţământ care şcolarizează în învăţământul profesional şi tehnic, în cazul consiliului de administraţie format din 13 membri, dintre aceştia 6 sunt cadre didactice, primarul sau un reprezentant al primarului, 2 reprezentanţi ai consiliului local, un reprezentant al părinţilor şi 3 reprezentanţi ai operatorilor economici parteneri.*

Conform art. 4 alin. (1) lit. d) din Ordinul nr. 3160 din 01.02.2017 pentru modificarea şi completarea Metodologiei-cadru de organizare şi funcţionare a consiliului de administraţie din unităţile de învăţământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educaţiei naţionale nr. 4.619/2014, "*în cazul unităţilor de învăţământ care şcolarizează în învăţământul profesional şi tehnic, inclusiv în învăţământul postliceal, şi al căror consiliu de administraţie este format din 13 membri, 6 dintre aceştia sunt cadre didactice, primarul sau un reprezentant al primarului, 2 reprezentanţi ai consiliului local, un reprezentant al părinţilor şi 3 reprezentanţi ai operatorilor economici parteneri; în situaţia în care sunt mai mulţi operatori economici, aceştia îşi desemnează reprezentanţii în consiliul de administraţie al unităţii de învăţământ sau pot forma un consiliu reprezentativ care să desemneze reprezentanţii pe locurile alocate operatorilor economici. Directorul unităţii de învăţământ este membru de drept al consiliului de administraţie din cota aferentă cadrelor didactice din unitate.*"

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog să desemnaţi un reprezentant al Primarului oraşului Flămânzi în Consiliul de Administraţie al Liceului Tehnologic "Nicolae Bălcescu" pentru anul şcolar 2016-2017.

Cons. Jur. Gafiţa Dumitru - Florinel

ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI

DISPOZITIE
Nr.97/27.02.2017

Primarul orasului Flaminzi, judetul Botosani;

Avand in vedere adresa nr.1648/13.02.2017 primita de la AJPIS Botosani inregistrata la Primaria orasului Flamanzi cu nr.11.419/20.02.2017 ,

In conformitate cu prevederile art.14. alin. 1) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificarile si completarile aulterioare

In baza prevederilor art.35. alin. 1) lit. a) din Hot. Nr.50/2011 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificarile si completarile aulterioare ;

In temeiul prevederilor art. 68(1) din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale, cu modificarile si completarile ulterioare, emite prezenta

DISPOZITIE

Art.1. Incepand cu data 01.02.2017 inceteaza acordarea dreptului la ajutor social respectiv plata acestuia in suma de 142 lei/luna pentru d-na Plesca Ileana, CNP 2370503077318,

Motivul : a avut drepturi stabilite/acordate necuvenit in perioada 01.06.2015 - 01.02.2017, deoarece nu a declarat veniturile realizate din pensie , incasand necuvenit suma de 142 lei/luna, cu titlul de ajutor social in perioada mentionata anterior.

Art.2. Dispozitia se poate contesta, in conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificarile ulterioare.

Art. 3. Compartimentul de asistenta sociala va duce la indeplinire prevederile prezentei dispozitii.

PRIMAR,
Olaeriu Dan

ROMANIA JUDETUL BOTOSANI ORAS FLAMANZI PRIMARIA

Avizat pentru legalitate,
Secretar,
Miulescu Mariana

Lui Secretar
Jud. Mehedinți
17.02.2017

PRIMĂRIA ORAȘ FLAMÂNZI
JUDEȚUL BOTOȘANI
NR. 1419
DIN 20.02.2017

Nesecret

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU PLAȚI ȘI INSPECȚIE SOCIALĂ

Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Botoșani

Nr.1648/13.02.2017

Către,
PRIMARIA FLĂMÂNZI
În atenția d-lui Primar

Ref : comunicare suspiciuni identificate de Camera de Conturi

Având în vedere acțiunea de control al Camerei de Conturi Botoșani desfășurată la AJPIS Botoșani, suntem în situația de a vă comunica suspiciunile identificate(venituri nete realizate în anul 2015 din profesii libere și comerciale conform Declarației D200 depusă la ANAF,venituri din salarii în anul 2015 și 2016,venituri din pensii în anul 2015 și 2016) cu referire la plăți necuvenite cu titlu de **AJUTOR SOCIAL** conform Legii 416/2001 aprobată prin HG nr.50/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Vă rugăm să analizați fiecare caz în parte din tabelele anexă și să dispuneți măsurile corespunzătoare pentru a ne asigura de corectitudinea plăților și înlăturarea abaterilor de la legalitate acolo unde este cazul.

Pentru situațiile în care se constată încasare necuvenită cu titlu de **AJUTOR SOCIAL** de către titular se va proceda la emiterea dispoziției de suspendare, încetare sau modificare de cuantum, după caz, începând cu luna următoare celei în care s-au modificat condițiile inițiale de acordare(venituri, componența familiei,bunuri materiale,etc.)

Pentru situațiile în care nu se confirmă suspiciunea identificată de Camera de Conturi Botoșani vă rugăm să prezentați documente justificative : ancheta socială în care se va face obligatoriu mențiunea : **"NU SE CONFIRMĂ SUSPICIUNEA TRANSMISĂ"**, adeverință de venit, etc.

Cu deosebită considerație,
Sebastian TOCARIU
Director executiv
Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Botoșani

Str.Calea Națională, nr. 85, Municipiul Botoșani, Județ Botoșani
Tel.: 0231536726; Fax: 0231515331
e-mail : ajpis.botosani@mmanpis.ro
Operator de date cu caracter personal nr.17945

ROMANIA
JUDETUL BOTOSANI
PRIMARIA ORASULUI FLAMANZI

DISPOZITIE
Nr.98/27.02.2017

Primarul orasului Flaminzi, judetul Botosani;

Avand in vedere cererea d-lui Patrunjal Costache inregistrata la Primaria orasului Flamanzi cu nr.11.736/24.02.2017 , prin care solicta incetarea acordarii ajutorului social,

In conformitate cu prevederile art.14 alin.3, din Legea 416/2016 privind venitul minim garantat, ale art.35 alin.1) lit.a) din HG.nr.50/2011pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificarile si completarile ulterioare,

In temeiul prevederilor art. 68(1) din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale, cu modificarile si completarile ulterioare, emite prezenta

DISPOZITIE

Art.1. Incepand cu data 01.02.2017 inceteaza acordarea dreptului la ajutor social respectiv plata acestuia in suma de 142 lei pentru dl Patrunjal Costache, CNP 1310417077301,

Motivul : realizeaza venituri din pensie si arenda.

Art.2. Dispozitia se poate contesta, in conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificarile ulterioare.

Art. 3. Compartimentul de asistenta sociala va duce la indeplinire prevederile prezentei dispozitii.

PRIMAR,
Oloeriu Dan

ROMANIA PRIMARIA ORAS FLAMANZI - JUDETUL BOTOSANI

Avizat pentru legalitate,
Secretar,
Miulescu Mariana

PRIMĂRIA ORAȘ FLAMÂNZI
JUDEȚUL BOTOȘANI
NR. 1136
DIN 27.02.2024

Domnule Primar

Domnule primar, subsemnatul Pătrunjel Chostache, cnp. 1310417077301 cu domiciliul Sat. Chițoreni, orașul Flamânzi. jud. Botoșani vă rog să-mi ~~fie~~ aprobați încetarea ajutorului social de oarece venitul care îl realizez din pensie este la nivelul ajutorului social de care beneficiem.

Pătrunjel
Chostache